

7
♠

1
NT

RD
RD



Tarjouspaneeli

2014

D

3
♣



!!! 4
♥



PASS
PASS

6
♦

?

TARJOUSPANEELI 1/14

Kauko Koistinen

1. Jakaja Länsi, kaikki vaarassa, parik.

♠ Q 3 ♥ K Q J 5 4 ♦ A Q 2 ♣ J 9 8

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
3♠	pass	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
Pass	10	4	6
4♥	8	3	0
DBL	8	3	10
3NT	6	0	0

Pistevoimaa on paljon, mutta arvot ovat hyvin kyseenalaiset. Jos näillä korteilla halutaan tulla mukaan, niin mikä on paras valinta? Mielestäni paras tarjous, 3NT, mainittiin vain vaihtoehtona, mutta kyllä panlistilla ei riittänyt rohkeus sangitarjoukseen ilman patapittoa. Moni patakombinaatio partnerille (Ax, Kxx, Jxx) merkitsee yhtä tikkiä lisää sangipelissä, jossa tarvitaan vain yhdeksän tikkiä.

VIITASALO: Pass. Partnerille voi laskea optimistisesti puolet pohjois-idän pisteistä mutta ne eivät silti riitä kotipeliin neljän tasolla. Vastustaja puolestaan ei ole vielä saanut sitoumustaan kotiin. Yritän saada plus-merkinnän puolustamalla; jos 3 pataa menee kotiin, toivon, että omassa pelissä olisi -200 ilman kahdennustakin. Huonoina vaihtoehtoisina tarjouksina pidän kahdennusta, neljää herttaa sekä kolmea sangia - jokainen niistä voi voittaa jackpotin mutta todennäköisesti ei.

NIEMI: Pass. Käsi on oman pelin kannalta suunnilleen saman arvoinen kuin xx, KQJxx, AQx, xxx, joka edustaa nopeaa passia. En näe syytä yrittää mitään kahdentamalla tai tarjoamalla 4♥, sillä pidän menestymisen edellytyksiä liian laihoina.

SAASTAMOINEN: Pass. 3NT voi olla oikein, mutta sori vaan, en osaa sitä tarjota näillä.

KARHULAHTI: Pass. Ei mitään hajua tästä tehtävästä. Kahdennus, pass, 3NT ja 4♥ ovat kaikki mahdollisia tarjouksia. Kahdentaa en halua, koska NT joutuu partnerin käteen. 3NT kuulostaa liian lopulliselta tällaisella kädellä eikä 4♥ ole sen selvempi tarjous.

MÄKIKANGAS: 4♥. On sitä tullut balansoitua huonommillakin.

PEKKINEN: 4♥. Liikaa on tasaisuutta, mutta saluunan mukaan vaan. Vaihtoehdot 3NT tai pass. Miksei myös kahdennus.

VALTA: 4♥. Pass on liian vaisu ja Dbl hukkaa liian usein herttafitin, joten jäljelle jää oikeastaan 4♥. 3NT voisi myös olla voittava lappu esim. pata Ax(x) vastaan.

FAGERLUND: DBL. Vaihtoehtoina olisi passata tai tarjota 4♥. Kahdennus antaa edes mahdollisuuden löytää jonkin toisen valttivärin kuin hertan, sillä partneri joutuisi mahdollittaman tehtävän eteen esimerkiksi 55 alaväreillä, jos tarjoaisin suoraan 4♥. Parterin 4 alaväriä muutan 4 hertaksi, joka minusta näin korkealla tasolla ei näytä paljon lisävoimaa, vaan useampia vaihtoehtoisia valttivärejä.

GRANSTRÖM: DBL. 3NT ei houkuta kun en tiedä missä on puuttuva voima. Parhaimmassa tapauksessa partneri passaa tähän, huonoimmassa tapauksessa tarjoaa 4NT. Jos vastaus on 4 alaväriä, voin miettiä vielä jatkanko 4♥:lla (riski että partneri löytää siihen uuden tarjouksen on pieni).

PATANA: DBL. Päätän olla passaamatta ja koska 3NT ja 4♥ eivät innosta, kahdennan.

2. Jakaja Etelä, I-L vaarassa, parik.

♠ A 7 6 5 3 2 ♥ A ♦ 8 4 2 ♣ A 7 5

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
			1♠
pass	2♥	pass	2♠
pass	3♦	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3NT	10	5	13
3♠	7	3	2
3♥	4	1	1
4♦	4	1	1

Mieleen tulee ensimmäisenä kaksi vaihtoehtoa, joista kumpikaan ei voi olla virhe. Paneelistandardissa kaksi pataa lupasi vasta viiden kortin värin, joten kolme pataa kertoo kuudennen patakortin, joka meillä on. Kolme sangia ei voi olla myöskään pahasti väärin. Partneri on tehnyt täyspelivaatimuksen, meillä ei ole tukea hänen väreihinsä, mutta on pito tarjoamattomassa neljännessä värissä.

FAGERLUND: 3NT. *Huonon kuuden kortin patavärin tarjoaminen uudelleen vaikuttaa huonolta kuten herttaan prefaaminen vain singeliässillä. Jonkun on yleensä syytä ehdottaa sangia pelattavaksi ja tällä kertaa poissulkutaktiikalla se vaikuttaa parhaalta vaihtoehdolta.*

VALTA: 3NT. *Käsi on tarjoukseen kaukana ideaalista, mutta 3♠:an väri on aivan liian huono enkä saa itseäni tukemaan singelillä.*

VIITASALO: 3NT. *Tässä vaiheessa vaihtoehtoja ovat 3♥, 3♠ ja 3NT. Valitsen tarjoukseni Hammanin säännön mukaan eli jos yksi vaihtoehdoista on 3NT, tarjoa se. Patavärini on minusta liian heikko 3♠:an ja 3♥ puolestaan lupaa dubbeltonin, jota singeltonässä ei minusta korvaa.*

KARHULAHTI: 3NT. *Onpas paneelinvetäjä löytänyt harvinaisen ikäviä tehtäviä*

tällä kertaa. Tässä tehtävässä ei kiinnosta oikein mikään tarjous.

MÄKIKANGAS: 3NT. *Tämä ei olutkaan niin selvä 3NT kuin miltä se aluksi vaikutti.*

Ei todellakaan! Tikkejä on näköpiirissä kolme, ja jos sangiin pitäisi päätyä, niin sitoumuksen olisi syytä olla partnerin kädessä. Kolme pataa johtaa myös usein väärään sitoumukseen kun partneri korottaa neljään singeltonpadalla ilman kunnollista ristipittoa.

PATANA: 3♠. *Kerron kuudennen padan, vaikka väri ei hyvä olekaan.*

NIEMI: 3♠. *Kerron kuudennen patani. Muuta kerrottavaa tässä kokoelmassa ei juuri avausvoima lisäksi olekaan. Sangin on syytä olla partnerin kädessä, jos sinne olemme joutumassa.*

PEKKINEN: 3♠. *Ei optimaalinen (liian huono värikin), mutta jotenkin sangi pitäisi olla partnerin kädessä ja ässät puoltavat valttipeliä.*

Kaksi panelistia päätti preferoida lyhyehköllä tuella.

SAASTAMOINEN: 3♥. *Vaikea tehtävä. Jos partnerilla on dubbelipata, löydetään ehkä vielä 4♠. Jos partnerilla on vain singeli, saattaa herttapeli toimia, kun partneri saa noukittua pari helppoa patakuppia. Jos partnerilla on jokin 1-5-4-3-jakauma, saatamme vielä löytää 3NT.*

GRANSTRÖM: 4♦. *Tuki on vähän lyhyt, mutta partneri tuskin on etsimässä 3NT/4♥ kun valitsi 3♦ eikä 2NT, (tai jos oli, niin en halua pelata 3NT:a mustalla lähtökortilla). Koska minulla on erittäin hyvät slammiin, näytän että minulla on enemmän tukea tälle värille.*

Mielenkiintoinen valinta! Totta, partneri olisi voinut tarjota 2NT normaalilla täyspelihakuisella kädellä. Niinkin vähän kuin x Kxxxx AKxxx Kx tekee kuudesta ruudusta pelikelpoisen.

3. Jakaja Pohjoinen, I-L vaarassa, parik.

♠ 9 4 2 ♥ K 5 3 ♦ K Q 7 ♣ A J 8 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	pass	pass	1♣
2♠	DBL	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
Pass	10	4	4
3♥	7	3	5
2NT	6	2	3
3♣	5	1	3

Tarjoustilanne, jonka eteen ei haluaisi joutua! Kysymyksessä ei ole parhaan tarjouksen löytyminen, vaan pienimmän pahan valinta. Passannut partneri tekee negatiivisen kahdennuksen, joten hänellä on kymmenkunta pinnaa ja neljä korttia herttaa. Koska jokainen tarjousvaihtoehto on kaukana oppikirjasta, niin kaikki valinnat saattavat johtaa hyvin omituiseen parikilpailumerkintään. Tämän vuoksi pass on mielestäni paras valinta. Jos valinta on väärä, tuloksena on samanlainen nolla kuin muista pieleen menneistä arvauksista. Mutta jos kahteen pataan tulee yksikin pieta, niin tiedossa on väh. 90% merkintä.

PATANA: Pass. Pietin yrittäminen tähän näyttää ainoalta mielekkäältä vaihtoehdolta. Ehkä joukkuekisassa tarjoaisin 3♣ tai 3♥.

Totta, IMP-laskennassa passaaminen olisi aivan liian vaarallista leikkiä.

KARHULAHTI: Pass. Ei meillä ainaakaan täyspeliä ole tässä jaossa. Toivotaan partnerille jakaumaa 3442 ja n. 10 arvopistettä.

MÄKIKANGAS: Pass. Tämä ei ole ensimmäinen eikä viimeinen nolnaan johtava arvaukseni, mutta jos käy tuuri ja se osuu oikeaan, niin me saadaan hyvä merkintä.

VIITASALO: Pass. Mikä tahansa tarjous voi olla oikein tai väärin. Teen sen

arvauksen, joka antaa onnistuessaan suurimman voiton eli maagisen 200.

FAGERLUND: 3♥. Eipä ole hyviä vaihtoehtoja. Hertassa meillä pitäisi olla edes jonkinlainen fitti, joten tarjoan sitä. Passata en uskalla, koska 2♠ menee usein kotiin. 2NT ilman minkäänlaista hollia tai 3♣:n tarjoaminen tuntuu vielä huonommalta vaihtoehdolta. 3♦ voisi olla toinen mahdollinen valinta. Tarjoamista puoltaa se, että emme ole vaarassa joten pietikään eivät maksa ilman kahdennusta paljon.

Tarjoamista puoltaa tosiaan se, että olemme itse vaarattomassa. Jos kolmeen herttaan 4-3 valtilta tai kahteen sangiin ilman patapittoa tulee pari pieta, on se vähemmän kuin kotiin pelattu pataosamerkintä ilman kahdennusta.

NIEMI: 3♥. Hikeä pukka. Kun hermo ei kestä passata, eikä sangia tai omaa väriä voi tarjota, pitää tukea partnerin väriä. Kaksi pieta voi olla halpaa, jos vastustaja ei keksi kahdentaa. Pass on mielestäni vaihtoehto, mutta johtaa usein vastustajien kotipeliin.

PEKKINEN: 3♥. Arvaa tässä nyt sitten jotain.

VALTA: 2NT. Taas joudumme valitsemaan huonoista vaihtoehdoista ja mielestäni vähiten huono on 2NT. Partnerin tulisi ottaa huomioon että tällaisissa sarjoissa pito voi olla joskus kovin hempuli.

GRANSTRÖM: 2NT. Uhraan tällä, eivät varmaankaan osaa kahdentaa.

SAASTAMOINEN: 3♣. Risti on edelleen pisin värini. Tällainen käsityyppi ja tällainen tarjoussarja on yksi syy, miksi on hyvä avata ruudulla silloin kun kädessä on 4-4-alavärit. Tällöin ristin tarjoaminen 2- tai 3-tasolla ei lupaa enempä kuin 4-4-värit. Joku saattaa tietenkin kysyä, mitä tarjoaisin sitten esim. kädellä xxx, Qxx, AKxx, Kxx sarjassa 1♦-(2♠)-Dbl-(Pass)? Varmaan 3♣.

4. Jakaja Länsi, H-L vaarassa, parik.
 ♠ A Q J 7 2 ♥ 10 8 ♦ A 9 2 ♣ 10 3 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
pass	1♥	pass	1♠
pass	2♦	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
2♥	10	5	1
2NT	8	3	2
3♣	6	1	4
3♥	6	1	3
2♠	0	0	5

Voimaa olisi inviittiin, mutta kolmeen pataan, herttaan tai ruutuun pitäisi värissä olla yksi kortti lisää. Eikä ristipito ole kovin kehuttava kahteen sangiin. Paneeli-enemmistö välttää ongelman tyytymällä alitarjoukseen kaksi herttaa.

PEKKINEN: 2♥. Liikaa pinnoja, mutta ei oikein muutakaan osaa. Parikilpailussa täyspelin makuu ei nyt niin paha. Jos se olisi levitys, niin partneri usein jatkaa.

KARHULAHTI: 2♥. Hyvä tehtävä. Minulla on vähän turhan hyvät kortit tähän tarjoukseen, mutta toisaalta vaihtoehtokaan eivät houkuta. Partneri voi vielä tarjota.

VALTA: 2♥. Lievä alitarjous, mutta en halua tehdä täyspelivaatimusta. Jos partneri jatkaa, olemme hyvässä asemassa.

VIITASALO: 2♥. Jos partnerilla on tavallinen avauskäsi, jolla hän passaa tähän, meillä on korkeintaan marginaalinen täyspeli, jonka missaaminen on odotusarvoltaan suunnilleen sama kuin tarjoaminenkin. Vaihtoehtona olisi tarjota 2 sangia ilman ristipitoa tai 3 ristiä ilman riittävää voimaa.

FAGERLUND: 2♥. Vaihtoehtoina tarjota 2NT tai 3♥. 3♥ ilman kolmatta herttaa tai edes kuva toista tuntuu väärältä kuten 2NT ilman pitoa. Monesti partnerilla on

toki ristiholli, mutta silloinkin sangi kuuluu partnerin käteen. Parikisassa valitsen maltillisen lähestymistavan.

GRANSTRÖM: 2NT. Inviitti pitäisi tehdä, mutta millä. 3♠ ei houkuta kun varmuus on vain 5k fütistä. 3♥/3♦ vaihtoehtoista on oikein se kumpi väri partnerilla on parempi, mutta kun en saa sitä selville niin toivon, ettei mene liikaa ristejä päältä ja että toisesta punaisesta tulee tikkejä.

PATANA: 2NT. Inviitin näköinen käsi. Minulla voisi olla pitkäkin risti, joten aina ei siitä edes tule lähtöä.

MÄKIKANGAS: 2NT. Sangin tarjoaminen on joskus yhtä hässäkkää, mutta jonkun se on tehtävä.

NIEMI: 3♣. Arvostan korttini täyspelivaatimuksen arvoiseksi, koska kuvaavaa inviittiä ei ole käytettävissä ja pidän kättäni yli 12 ap:n arvoisena. Partnerin yläväritarjoukset korotan ja 3NT:iin passaan. Kolmeen ruutuun jatkan 3♥:lla.

Neljännän värin kautta tukeminen on mielestäni slammi-inviitti.

SAASTAMOINEN: 3♥. 2NT kuvaa käden voiman oikein, mutta jos partnerilla on a) Kx/10x pataa, jolla hän tarjoaa nyt 3♠, löydämme vielä 4♠, b) jos hänellä on hyvä 5 kortin hertta, saattaa herttapeli olla parempi kuin sangi. Ja partnerilla on vielä tarjousvuoro; hän voi esittää sangia pelattavaksi.

5. Jakaja Länsi, ei kukaan vaarassa, parik.

♠ J 5 ♥ K J 10 8 2 ♦ 9 7 ♣ A Q 10 4

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
3♦	3♠	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
4♠	10	8	10
4♥	6	1	5
4♦	5	1	1

Tukeako dubbeltonilla vai ehdottaako herttavalttia neljän tasolla. Selvä enemistö paneelista päättää korottaa pataa.

FAGERLUND: 4♠. *Tukeminen vaikuttaa parhaalta vaihtoehdolta ilman kuudetta herttakorttia tai ruutupittoa. Partnerin kolmen tason välitarjous luvannee vähintään hyvän viiden kortin padan ja avauskäden, jota vastaan patatäysoysoelin yrittämiseen riittää rahheet.*

KARHULAHTI: 4♠. *Neljä herttaa voisi joskus olla oikein, mutta en lähde arvaamaan.*

NIEMI: 4♠. *En lähde etsimään herttavalttia, koska 5-3- tai 5-4-yläväreillä partneri olisi herkästi kahdentanut. Neljään herttaan partneri passaisi singelilläkin, ellei pata ole tosi laadukas. Neljään ruutuun käteni on liian heikko.*

SAASTAMOINEN: 4♠. *Toki herttapeli saattaa olla parempi kuin pata, mutta dubbelituella en voi tarjota noin huonoa väriä 4-tasolla. Passi ei käynyt edes mielessä.*

VALTA: 4♠. *Tuki ei ole maailman paras, mutta en halua arvata 4♥:an.*

PATANA: 4♠. *Jos 4♦ kertoisi epätoivisuudesta oikean pelin suhteen, sehän sopisi mainiosti. Nyt pata näyttää paremmalta arvaukselta kuin hertta.*

VIITASALO: 4♠. *Mikään vaihtoehto ei ole hyvä mutta korotus johtaa ainakin seitsemän kortin pelikelpoiseen valttiin. Vaihtoehtona on pass, joka voi olla voitettava tarjous mutta tällä kertaa minusta liian velto, ja 4♥, joka voi johtaa täysin väärään sitoumukseen.*

PEKKINEN: 4♥. *Ei taaskaan optimaalinen. Lupaako tuen partnerille, tuskin, mutta 4♠ ja pass ovat arvauksia nekin.*

GRANSTRÖM: 4♦. *Mitä ikinä partneri ymmärtää sen lupaavan, voin esittää että sitä on.*

Paitsi jos partneri ymmärtää tarjouksen slammi-inviittinä pata valttina...

6. Jakaja Pohjoinen, ei kukaan vaarassa, IMP.

♠ 7 5 ♥ Q 9 4 3 ♦ 10 6 3 ♣ A K 10 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	2♣	3♦	pass
pass	4♦	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
5♦	10	3	3
5♥	7	2	3
6♥	5	1	1
7♣	4	1	0
6♦	4	1	0
5NT	4	1	1
4♥	3	1	5

Mielenkiintoinen sarjan alku! Partneri avaa vahvalla avauksella, mutta huolimatta hyvistä korteistamme joudumme passaamaan. Kolmen ruudun kahdennus olisi rankaisuehdotus ja mitään luonnollistakaan tarjousta ei myöskään ole tarjolla. Entä mitä on partnerin neljä ruutua? Tässä panelistit tarjoavat monia vaihtoehtoja. Kaksivärikäsi joko yläväreillä ja yläväristillä, kolmivärikäsi tai jopa luonnollinen. Ei siis ihme, että panelistit tarjoavat jopa seitsemää eri vaihtoehtoa!

MÄKIKANGAS: 5♦. *En ole varma mitä partnerin 4♦ tarkoittaa (sitä voidaan pelata monilla eri tavoilla) joten en uskalla tarjota pataa, herttaa tai ristiä alle slammitason. Jos sarja loppuu tähän (itä bluffannut ja partnerin 4♦ on ruutuja), niin kerrankin laitan hyvät kortit pöytään.*

NIEMI: 5♦. *Partnerilla on kaksivärikäsi tai todennäköisemmin kolmivärikäsi, sillä yksivärikädellä hän olisi tarjonnut väriään ja tasaisella kädellä kahdentanut tai sangannut. Systeemin mukaan 2♣-avauksen jälkeen kahdennukset ovat "rankaisevia". Haen värejä ja tarjoan slammin. Viisi herttaa korotan pykälällä. Viiteen pataan*

tarjoan 6♣, joka lupaa ainakin minun logiikalla herttoja ja ristejä.

PEKKINEN: 5♦. *Ei nyt vielä paha, mutta jos partneri pomppaa 6 pataan, sitten on jo arvausta. Mitähän passi muuten oli kun voimaa ja suoria tikkejäkin olisi?*

Voimaa ja tikkejä on, mutta mikä on vaihtoehto passaamiseen?

FAGERLUND: 5♥. *Partnerin 4♦ näyttää molemmat ylävärit, mutta ei mielestäni kerro vielä mitään lisävoimasta 2♣ avaukseen tai ruutukontrollista. Mikäli hän olisi tarjonnut 3♠ molemmilla yläväreillä, herttaosuma saattaa hukkua. 2♣ avausta vasten minun korttini riittävät mielestäni slammin tarjoamiseen, mutta ruutukontrolli olisi syytä selvittää. Vaihtoehtona olisi tarjota suoraan 6♥ ja toivoa parasta. 5♥:n tarkoituksena on kysyä ruutukontrollia. Pelkona on, että partneri ymmärtää 5♥ yleiseksi slammi-inviittiksi. Ainakaan 5♥ jälkeen ei ole valttiväristä epäselvyyttä.*

Voiko partnerilla olla täyspelivaatimuskäsi ilman ruutukontrollia? Tuskin. Kädellä AKQJx AKJxx Qx Q hän voisi ehkä avata kahdella ristillä, mutta kolmeen ruutuun hänen pitäisi tarjota kolme pataa ja partnerin seuraavaan tarjoukseen neljä herttaa.

PATANA: 5♥. *Systeemin mukaan kahdennus olisi rankaisua, joten 4♦ voisi olla jotain yleisempää ilmaisutyylissä. Partnerilla luultavasti on 5-5 ylävärit. Jos partneri ajattelee, että 5♥ hakee ruutukontrollia, voisi tällä tavalla järkevästi löytyä seiskakin. Huonommin voi käydä, jos partneri pitää tätä vain yleisenä slammi-vihjeenä.*

KARHULAHTI: 5NT. *Mie romahan näitten sun tehtävien kans Koistinen! Mikäli partneri tarjoaa vielä 6♦, niin hyppään 7♥. Kuuden ristin tarjoukseen tarjoan 6♥. Muutoin tarjoukseni tulee*

olemaan 6♥ tai passi. Mikäli 5♣ tarjous lupaisi kontrollin, niin tarjoaisin sen.

SAASTAMOINEN: 6♦. *Partneri ei tarvitse tätä tarjousta (4♦) epäluonnollisena vaatimustarjouksena. Jos OPV on päättänyt bluffata näissä vyöhykkeissä joko ylävärikädellä tai patakädellä voimme olla pulassa jos emme nyt tööttää ruutuslammiä. Jos partnerilla on jotain muuta kuin ruutuja, löytänemme hyvän herttaslammin. 5NT olisi teknisesti paras tarjous mutta mitä tarkoittaa tämän jälkeen partnerin 6♦?*

VALTA: 6♥. *Tila on syöty ja arvaan partnerin ylävärikättä vastaan pikkuslammin verran.*

VIITASALO: 7♣. *Systeeminmukainen 2♣ avaus on epätasaisella kädellä tpv joten partneri olisi voinut tarjota 3 yläväriä vaatimuksena. Kolmivärikädellä partnerilla pitäisi olla kaikki ruudun ulkopuoliset arvokortit ja ensimmäisen asteen ruutukontrolli, koska muuten hänellä ei ole tpv-kättä. Vaihtoehtoisia käsiä ovat AKQx AKJx A QJxx tai AKQJ AKJx - QJxxx. Jos partnerilla olisi valitse yläväri -tyyppinen käsi, hänen pitäisi tarjota 3♠ ja jatkaa 4♥:lla (tai sopivalla määrällä herttaa). Ensimmäisen kierroksen passini kielsi rankaisukahdennuksen ja selkeät tarjoukset eli lupasi siis joko heikot kortit tai tasaisehkon käden. Jos partnerilla on AKQJxx AKJxxx x - hän on sekä avannut väärin että tarjonnut toisella vuorollaan väärin.*

GRANSTRÖM: 4♥. *Passi lupasi varmaankin kortteja ja 4♦ liene suunnitteen tpv kolmivärikäsi (ehkä kaksiväriäinen mahdollinen), joten olemme varmaankin vaatimustilanteessa viiden tasolle.*

Pass ei lupaa kortteja, vaan kieltää luonnolliset tarjoukset, joten vaatimustilannetta ei neljän hertan jälkeen ole enää voimassa.

TARJOUSPANEELI 2/14

Kauko Koistinen

1. Jakaja Pohjoinen, ei kukaan vaarassa, IMP

♠ Q J 6 5 2 ♥ A K 7 ♦ 2 ♣ Q 7 4 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♦	3♥	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3NT	10	6	11
3♠	7	2	5
DBL	7	2	5

Paneelin enemmistö jättää tarjoamatta viiden kortin pataväriin. Hyvin perustellusti. Kaikki olisi hyvin, jos partnerilla olisi vähintään kolme korttia pataa, jolloin löytäisimme oikean valttiväriin. Mutta jos partnerilla ei ole patatukea, tarjonnee hän useimmiten ruutuväriinsä uudelleen eikä kolmeen sangiin enää päästä.

VIITASALO: 3NT. *Jos partnerilla ei ole patatukea, 3♠:n tarjous laittaa partnerin mahdollomaan paikkaan, koska hänellä ei ole herttapitoa. Kahdennus laittaa partnerin vielä vaikeampaan paikkaan. Hammanin sääntö: jos 3NT on yksi vaihtoehto, valitse se.*

FAGERLUND: 3NT. *Partneri pystyy hyvin epätodennäköisesti tarjoamaan 3NT, jos valitsemme 3♠ tai kahdennuksen. Huonohko pataväri sekä tuplapito hertassa tukee 3NT:n valintaa. Arpomassa ollaan joka tapauksessa.*

KARHULAHTI: 3NT. *Helppo tehtävä, jos pitää sangisitoumuksista. Päädyn valitsemaan sangipelin, koska se voi olla oikein jopa kahdeksan kortin patavaltilla. Kolmen padan tai kahdennuksen huonona puolena on se, että käytännössä kolmeen sangiin ei enää päästä.*

MÄKIKANGAS: 3NT. *Jos tämän takia missattiin vaikkapa 6♠, niin sanon minulla olleen pari pataa ristien joukossa.*

NIEMI: 3NT. *Jotain pitää yrittää. Vaihtoehdoista 3♠ voi johtaa huonoon patatäyspeliin ja kahdennukseen partneri saattaa tarjota ruutua. Ainoa järkevä tapa löytää patavaltti olisi passata ja toivoa partnerilta ilmaisukahdennusta, johon olisi helppo tarjota 4♠. Partneri saattaa kuitenkin passata kolmeen herttaan kädelä, jota vastaan meillä on yrittämisen arvoinen 3NT.*

PATANA: 3NT. *Kolmeen pataan partneri saattaisi olla ongelmassa, joten tarjoan täyspelin, jossa luultavasti on saumoja. Saatan kyllä missata slammin tai paremman täyspelin mustassa värissä.*

PEKKINEN: 3♠. *Tiedän, ettei partneri sangia tarjota, mutta en mielelläni viiden kortin pataakaan ohita. Vaihtoehtona 3NT.*

SAASTAMOINEN: 3♠. *Löydetään 5-3 pataosuma ja mahdollistetaan slammin löytyminen pata- tai ristivalttina. Jos partnerilla on jokin 2-2-6-3-käsi niin toivottavasti hänellä on ainakin patakuva, jos hän tarjoaa 4♠. 3NT voi tukkia partnerin suun.*

VALTA: DBL. *Tarjoan "joustavimman" vaihtoehdon ja ainakin 5-4 pata vielä löytyy. 3NT:iin ei pääse ellen itse sitä tarjota. Jos partneri passaa, on varmasti viisainta puolustaa.*

Partneri tuskin passaa, kun itsellämme on AKx herttaa.

GRANSTRÖM: DBL. *Kaikissa vaihtoehdoissa on huonot puolensa, mutta arvostan käden inviitiksi, joten en tarjota 3♠ tai 3NT.*

2. Jakaja Pohjoinen, kaikki vaarassa,
IMP

♠ K ♥ K J 7 2 ♦ A J 2 ♣ K Q 10 8 7

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	pass	1♣	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
Pass	10	6	4
1NT	8	4	7
1♥	2	0	1
DBL	0	0	10

Hyvä käsi, 17 ap, mutta ei hyvää tarjousvaihtoehtoa. Singeltonpadalla ilmaisu-kahdennus ei tule kysymykseenkään. Yhden sangin tarjoukseen voima on sopiva, mutta jakautuma ei ole. Partneri tarjoaa aivan liian usein pataa, jolloin pietipeli vaihtanee omistajaa. Yhden tason välitarjous ylävärissä ei ole mahdoton ajatus, mutta herttaväriin laadun pitäisi olla paljon parempi herttavälitarjoukseen. Niukka paneelienemmistö tyytyykin passaamaan hyvien tarjousvaihtoehtojen puutteessa.

FAGERLUND: Pass. *Passannut partneri ja vaaratilanne tekee päätöksestä melko selkeän. Ainoa selkeä vaihtoehto passille, 1NT, saattaa johtaa patapeliin lyhyellä valtilla. Annan mieluummin vastustajan pelata tai tulen kahdennuksella sisään jatkossa mikäli vastus on jäämässä padassa osasitoumukseen.*

GRANSTRÖM: Pass. *Patakuninkaan arvo mielestäni on niin pieni, ettei minulla ole riittävästi voimaa yhteen sangiin. En kahdenna, koska en pysty tarjoamaan mitään 1♠:n päälle eikä välitarjous neljän kortin värillä ei houkuta. Partneri on passannut käsi, joten hän saattaa harrastaa aggressiivisempää balansointia.*

KARHULAHTI: Pass. *Jos herttaväri olisi edes jonkin verran parempi, niin harkitsisin välitarjousta neljällä kortilla.*

MÄKIKANGAS: Pass. *1♥ ja 1NT ovat varteenotettavia vaihtoehtoja.*

PEKKINEN: Pass. *Vanhaa koulukuntaa mukaellen, katsotaan kuinka kehittyi.*

SAASTAMOINEN: Pass. *No problem. 4-2-2-5-jakaumalla voisin tarjota 1NT mutta en pataasingelillä. Tarjousongelma tulee ehkä eteen seuraavalla tarjouskierroksella.*

Tarjoussarja hyvin usein jatkuu: Länsi yksi pata ja itä kaksi pataa. Tässä tilanteessa lienee pakko tulla mukaan kahdennuksella, mutta onko tilanne parempi kuin yhden sangin välitarjouksen jälkeen? Tuskin. Saatamme päätyä 4-3 ruutuvalttiin kolmen tasolla. Entäpä jos partneri samassa sarjassa tarjoaa kolme herttaa? Pitääkö tämä korottaa neljään? Eihän partneri voi olettaa meillä olevan 17 ap:n kättä. Neljä panelistia päättääkin kertoa heti käden voiman, silläkin riskillä, että partneri innostuu kilpailemaan sitoumuksesta viiden kortin patavärillään.

VALTA: 1NT. *Tulen kehiin nyt mieluummin kuin arvailen myöhemmin. Jakautumakin on melkein tasainen.*

VIITASALO: 1NT. *Käsi on suunnilleen 17 pisteen arvoinen pelivoimaltaan ja aika lähellä sangivälitarjousta. Vaihtoehtona olisi pass mutta liian usein pitäisi kahden passin jälkeen puolustaa kuutta piättä tasabrikkaa varten.*

PATANA: 1NT. *En passaa enkä tarjoa 1♥, joten jäljelle jää 1NT.*

NIEMI: 1NT. *Patakuninkaalla saisi olla jalka, mutta tällä kertaa sitä ei ole minulle jaettu. Tarjouksen hyvä puoli on, että se kertoo voimani oikein. Huonoksi tarjous osoittautuu, jos partneri haluaa pysähtyä kahteen pataan. Jos partneri hakee täyspeliä, käteni ei varmaankaan tuota hänelle pettymystä.*

Kätemme saattaa olla pettymys, jos partneri tarjoaa täyspelin pata valtina.

3 Jakaja Itä, kaikki vaarassa, parik.

♠ J 8 6 5 4 ♥ K 7 4 ♦ 9 8 6 ♣ A 4

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
		pass	pass
1♣	pass	1♠	pass
1NT	DBL	pass	?

TarjousPisteet Paneeli Lukijat

Pass	10	9	9
2♥	5	1	10

Mitä partneri tarkoittaa kahdennukselaan? Panelisteilta löytyy kolme eri versiota. Avauskäsi lyhyellä padalla, ristirankkari tai "two-way", joko hyvä käsi ja ristiväri tai kilpaileva punaisilla väreillä. Lähes kaikki panelistit päättävät jäädä puolustamaan. Ymmärrettävä ratkaisu hyvien vaihtoehtojen puutteessa.

FAGERLUND: Pass. Partnerin kadennus saisi luvata lyhyttä pataa ja kunnan aukaisukättä. En lähden arpomaan valttiväriä, vaan mieluummin yritän +200 merkintää puolustamalla. 8 kortin yhteisestä valtista ei ole varmuutta, sillä partneri ei kyennyt ensimmäisellä kierroksella välitarjoamaan.

VIITASALO: Pass. Partnerilla pitäisi olla suunnilleen edellisen jaon kortit eli patatarjouksen kunnollinen ilmaisukahdennus. Vastustaja ei ole kertonut fittiä eivätkä ole välttämättä jäämässä alas, koska idällä voi olla maksimipassi, joten partnerilla pitää olla reilusti kortteja. En halua arvata mitään maalausta vaan yritän saada 200/800 riippuen siitä onko osamerkintäjako vai meidän täyspelijako.

GRANSTRÖM: Pass. 1NT on se mitä pelaisin itse, joten joudun passaamaan. Näen ainoana vaihtoehtoisena sitoumuksena meille patapelin, mutta en usko että partnerilla on niitä tarpeeksi.

KARHULAHTI: Pass. Olen pelannut

tällaisissa paikoissa kahdennusta two-waynä. Nyt on hieman epäselvää onko partnerilla ristirankkari vai punaiset värit. Luultavasti hänellä on kuitenkin ristirankkari, koska vastustaja olisi tarjonnut 2♣ mikäli heillä olisi ristit. Pieti tähän vaarassa ja bileet käyntiin. Jos menee kotiin, niin sitten menee. Pelaan vain ymmärtävääisten partnerien kanssa.

Olen samaa mieltä kahdennuksen merkityksestä. Mutta silti partneri saattaa olla vain kilpailemassa punaisilla väreillä. Jos hänellä on lyhyt pataväri, hänellä on myös ristejä eikä vastustajat ole menossa ristiin.

MÄKIKANGAS: Pass. Olen toiveikas.

NIEMI: Pass. Partnerin kahdennus kertoo avauskäden voiman ja jakaumaksi jotain patamarmicin kaltaista (2443:kin mahdollinen). Vaikka sekä itä että länsi ovat rajoittaneet voimansa, ei pohjoisen pidä tulla mukaan millään heikolla hertta-ruutu-kädellä, sillä vastustajilla voi olla edelleen jopa 25 ap. Tällöin itä vastakahdentaa ja meitä kutsuu lumihanki.

PEKKINEN: Pass. Puolustamaan.

SAASTAMOINEN: Pass. Partnerilla on ristirankkari. Joku toinen pelaa tätä toisella tavalla mutta näin minä pelaan.

PATANA: Pass. Partnerilla on ainakin kohtalainen avauskäsi ja suunnilleen patamarmic. Pietiä yritetään.

Passaaminen johtaa toppiin jommalle kummalle puolelle. Jos partnerilla on hyvä avauskäsi, niin pelinviejä tuskin saa seitsemää tikkiä ja voit odottaa onnitteluja onnistuneesta valinnasta. Jos taas pakan pistevoima on vähänkin tasaisemmin jakautunut, Jorman rauhallinen linja saattaa osoittautua parhaaksi ratkaisuksi.

VALTA: 2♥. "Take out the takeout doubles" on joku viisas sanonut. Siispä ehdotan 4-3 herttafittiä, partnerilla on yleensä kolmivärikäsi lyhyellä padalla.

4. Jakaja Länsi, P-E vaarassa, parik.
 ♠ K J 9 8 6 ♥ 3 ♦ J 9 8 6 5 2 ♣ 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
3♣	DBL	5♣	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
5♠	10	4	9
5♦	8	3	8
Pass	7	3	5

Vastustajat häiritsevät korkealla tasolla, itsellämme on hyvä jakautuma, mutta ei paljoakaan voimaa viiden tason tarjoukseen. Selkeä paneelienemmistö päättää kuitenkin tulla heti mukaan tarjoussarjaan. Kilpailumuodon houkuttelemana patatarjous keräsi suurimman äänimäärän.

KARHULAHTI: 5♠. Hyvä tehtävä. Partneri kyllä tietää, että olen vaikeassa tarjoustilanteessa eikä nosta ihan kaikilla korteilla. Parikilpailu puoltaa patavaltia.

Totta, partneri tietää, että tarjouksemme on tehty "pressatussa paikassa". Nostoa slammiin saa harkita vain, jos hänellä on todella ekstraa ensimmäiseen kahdennukseensa.

MÄKIKANGAS: 5♠. Partnerin kahdennus indikoi ylävärejä joten tarjoan yläväriä ja onhan tämä vielä parikilpailuakin. Ruutupeli hukkuu, mutta niin voi hukkuu patapelikin jos tarjoan ruutua. Jos partnerilla on ylivaivat ja herttoja, niin 5♦-5♥-5♠ olisi hieno suunnitelma, mutta lupaako tässä sarjassa 5♠ viittä patakorttia muille kuin minulle itselleni?

PATANA: 5♠. En ole passaamassa ja varsinkin parikisassa pataväri houkuttaa ruutua enemmän.

VIITASALO: 5♠. Mikä tahansa rationaalinen tarjous (pass, 5♦, 5♠ ja jopa kahdennus) voi olla oikein tai väärin. Partnerilla on yleensä 3 ristin ilmaisu-

kahdennukseen patatuki mutta ruututuki ei ole aivan välttämätön. Teen sen arvauksen, joka onnistuessaan antaa suurimman merkinnän.

SAASTAMOINEN: 5♦. Partnerilla voi olla herttakäsi. Oikein tai väärin, partnerin 5♥:aan tarjoan vielä 5♠.

GRANSTRÖM: 5♦. Pisin väri ensin, etten menetä valttikontrollia kun partneri joutuu ehkä arvaamaan loppusitoumuksen.

PEKKINEN: 5♦. Jako korvaa puuttuvan voiman. Toivotaan osunaa, vaarat tietäen.

NIEMI: Pass. Pelkään partnerin kuvittelevan minulle paljon vahvemman käden ja tarjoavan slammin, jos tarjoan tällä vuorolla viiden tasolla. Tässä vaiheessa on vielä mahdollista, että itä on tarjonnut 5♣ kotipeliodotuksin. Hyvällä kädellä partneri kahdentaa uudelleen, jolloin tarjoan 5♦.

Hyvä pointti. Itä ei välttämättä ole vain häiritsemässä tarjoussarjaa, vaan saattaa olla tosissaan hyvällä kädellä. Tällöin oma viiden tason uhraustarjouksemme saattaa tulla kalliiksi näissä vyöhykkeissä.

VALTA: Pass. Jakoa on muttei aivan tarpeeksi voimaa tarjoukseen. Emme ole vaatimussarjassa, ja jos partneri kahdentaa uudelleen, otamme uuden aikalisän.

Passaajien on syytä tehdä ratkaisunsa ilman aikalisää, koska muuten edessä saattaa olla kilpailunjohtollinen ongelma. Hitaan passin jälkeen pohjoisen suu on tukittu, jos hänellä on vain hieman lisäarvoja ja oma viiden tason sitoumuksemme olisi pelattavissa kotiin.

FAGERLUND: Pass. Tarjoamiseen saisi olla enemmän voimaa tässä tilanteessa. Mielenkiintoinen kysymys on, mitä tarjoaisin partnerin toiseen kahdennukseen, ehkä 5♠.

5. Jakaja Pohjoinen, ei kukaan vaarassa, IMP

♠ A K Q 9 8 7 ♥ 5 3 ♦ A 8 7 ♣ A 6

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♥	pass	1♠
pass	2♦	pass	3♣
pass	3NT	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
4NT	10	6	9
4♠	8	2	5
6NT	6	1	2
Pass	6	1	5

Slammi houkuttaa, ja paneelienemmistö valitsee yksinkertaisen kvantitatiivisen korotuksen neljään sangiin.

FAGERLUND: 4NT. *Ainoa selkeä slammi-inviitti, koska valttiväriä ei ole sovittu. Kortit ovat hieman liian huonot suoraan slammin tarjoamiseen ja mikään muu tarjous ei kerro selkeästi slammi-inviitistä, vaan on enemmän tai vähemmän kuvioellunutta. Padan välikortit 987 voivat tehdä monesti eron slammin hyvyyden/huonouden välille, kun riittää sotamiehen tai kympin putoaminen toisena viiden tikin saamiseen pataväristä partnerin lyhyyttä vastaan, mikä toisaalta puoltaisi suoraa slammin tarjoamista. Suora 6NT tai 5NT "valitse slammi" mahdollisia vaihtoehtoja.*

GRANSTRÖM: 4NT. *Selkeästi slammi-inviitti, jos tarjoan jotain muuta on epäselvää millaisen slammi-inviitin teen (4♥/♠ kuulostaisi miedolta vihjeeltä, 4♣/♦ on epäselvä).*

KARHULAHTI: 4NT. *Partnerilla näyttää olevan jakauma luokkaa 1543. Ollaan optimistisia ja annetaan partnerille mahdollisuus tarjota slammi. Toinen vaihtoehtoni on pass, koska kortit ovat viime aikoina istuneet todella huonosti.*

MÄKIKANGAS: 4NT. *Inviitti. Ehkä pelkään liikaa partnerin mahdollista 1543 jakaumaa.*

VALTA: 4NT. *En halua puntata slammiä omillani, joten teen kvantitatiivisen tarjouksen.*

PATANA: 4NT. *Kolmen ristin kohdalla olin kertonut vähintään 4 korttia pataa ja avaskäden sekä epätietoisuutta oikeasta pelistä. Tilanne ei ole muuttunut. Slammi voi helposti olla, joten yritän sitä edes jotenkin etsiä. Kiva olisi tarjota 4♠, mutta siitä partneri ei koskaan jatka huonoilla valteilla ja huonoilla kontrolleilla. Vahva hyppy joko avaukseen tai 2♦:n jälkeen helpottaisi tilannetta.*

Kvantitatiivinen neljä sangia lupaa tässä sarjassa hieman tasaisemman käden. Vain kaksi panelistia keksi tavan, millä näyttää slammi-inviitti pitkällä pataväriillä.

NIEMI: 4♠. *Tarjous on slammi-inviitti, koska olisin voinut pompata täyspeliin jo edellisellä kierroksella. Kiemuraisempi sarja lupaa paremmat kortit. Partneri on luvannut viisi herttaa, neljä ruutua ja yleensä jonkinlaisen ristipidon (mitä hänen pitäisi tarjota 3♣:n päälle kädellä x, AQxx, KQ10x, 10xx?). Toisaalta hän ei tarjonnut yhteen pataan yhtä sangia, jonka hän olisi voinut joskus tehdä myös jakaumalla 1-5-4-3. Tässä sarjassa partnerin pitää osata arvostaa kontrollejaan ja alakuvapitoisella kädellä passattava.*

VIITASALO: 4♠. *Paneelistandardissa on käytössä vastaajan heikot hyppy kahden tasolla eli hyppy kahtaan pataan olisi ollut heikko. Tässä struktuurissa (peli) vahva patakäsi voidaan tarjota kolmella tavalla: 1♥ - 4♠, 1♥ - 1♠ - jotain - 4♠ tai 1♥ - 1♠ - jotain - vaatimus - jotain 4♠). Käden voima kasvaa sarjojen pidetessä kopaisuluontoisesta täysveriseen slammi- vihjeeseen. Käteni on juuri sitä eli yksivärikäden slammivihje. En halua tarjota*

kvantitatiivista 4 sangia, koska se lupaisi enemmänkin tasaisempaa 19 pisteen kättä kuin tätä.

PEKKINEN: Pass. Ei patakymppiä, se ratkaisi. Mieli tekisi toki, ehkä 4 ruutua.

Markku oli paneelin ainoa pessimisti, kun taas Mauri ainoa optimisti.

SAASTAMOINEN: 6NT. Voi olla että seiska jää pakkaan, jos partnerilla on patatuki, mutta patasingeliä vastaan 6NT pitäisi olla ihan ok sitoumus.

6. Jakaja Pohjoinen, ei kukaan vaarassa, parik.

♠ 6 ♥ 10 8 6 3 ♦ 7 6 4 ♣ J 8 5 4 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	2♣	pass	2♦
3♦	3♠	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3NT	10	4	2
4♣	8	4	11
4♠	6	2	2
Pass	0	0	6

Surkea käsi ilman tukea, mutta silti joudumme jotain tarjoamaan. Pass saattaisi olla joskus oikea ratkaisu, mutta tätä valintaa joutuu todella selittämään partnerille, jos hänellä on esimerkiksi yksitoista tikkiä omassa kädessään. Valittavana on kolme vaihtoehtoa. "Oppikirjatarjous" neljä ristiä, ei tukea eikä pitoa. "Useimmiten oikea loppusitoumus" kolme sangia, luvaten pidon. "Negatiiviselta vaikuttava" neljä pataa, luvaten tuen. Mielestäni kolme sangia on paras valinta, koska se jättää avoimeksi kolme mahdollista täyspeliä, 3NT, neljä herttaa tai neljä pataa.

KARHULAHTI: 3NT. Sangipelinviennit ovat edelleen mukavan haasteellisia. Kuka näitä kortteja oikein jakaa?

PATANA: 3NT. Vailla parempaa vaih-

toehtoa tarjoan tämän tässä ja nyt.

FAGERLUND: 3NT. Valittavissa on vain huonoja vaihtoehtoja. Passaaminen on poissuljettua partnerin 2♣ jälkeen eikä singelillä tukeminen tai uuden värin tarjoaminen houkuta. Ehkä partneri pystyy tarjomaan jotain 3NT jälkeen tai hänellä on pito - tai sitten ei.

GRANSTRÖM: 3NT. Koska partnerin passi 3♠:n sijaan olisi kieltänyt selkeän tarjouksen ja partnerilla oli selkeä 3♠:n tarjous, lienee hänellä myös toinen tarjous joten en estä häntä esittämästä sitä. Vaihtoehto edellisessä lehdessä toisen panelistin esittämä 4♦, mutta se luvannee edelleen slammi-inviitin tuella joten sitä ei voi tarjota.

MÄKIKANGAS: 4♣. Ristini voisi olla heikompi.

PEKKINEN: 4♣. Mitään ei ole, mutta passaamaankaan en pysty. Tuki on heiveröinen ja vaihtoehdot vähissä.

SAASTAMOINEN: 4♣. Tpv on päällä. Minulla on ristejä.

VIITASALO: 4♣. Meillä on täyspelivaihtoehtoja päällä joten joudun tarjoamaan jotain. Onneksi minulla on sentään viiden kortin väri. Passi nyt on minusta tarjouksena samaa luokkaa kuin se olisi ollut edellisellä kierroksella (voi olla oikein; jos se on väärin, pelaat viimeistä kisaasi tämän partnerin kanssa).

VALTA: 4♠. Tällä roskakädellä lienee parasta tukea olemattomalla patatuella.

NIEMI: 4♠. Jostakin syystä mieleeni tulee edellisen paneelin tehtävä 6: Voiko partneri tarjota vastustajan 3♦:n päälle 4♦ ylävärikaksivärikädellä. Systeemissä vastaajan uudet värit neljän tasolla ovat kontrollitarjouksia. Samoin 4♦ kertoisi jotain muuta kuin käden, jolla yritetään löytää avaajan toinen väri. Roskakädelläni en voi muuta kuin negatiivisesti pysäyttää täyspeliin.

TARJOUSPANEELI 3/14

Kauko Koistinen

1. Jakaja Pohjoinen, P-E vaarassa, parik.

♠ AK3 ♥ AQ85 ♦ KQ4 ♣ 987

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♦	2♥	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
DBL	10	6	5
3♥	8	3	6
Pass	5	2	0
3NT	3	1	2

Partneri avaa ja meillä on 18 arvopisteen tasainen käsi, joten slammi on mielessä. Huono jakautuma laskee käden arvoa, mutta toisaalta jokainen arvokorttimme on varmasti toimiva. Kukaan paneleista ei valitse ykkösvaihtoehdoksi neljää sängiä. Vaikka ei olisi erillistä sopimusta, niin tämän on oltava kvantitatiivinen, juuri tämän tyyppinen käsi. Jos haluamme kysyä ässiä ruutu valttina, tarjoamme ensin 3♥ ja sitten 4NT.

VIITASALO: DBL. Tässä jaossa 6NT on pelikelpoinen kortteja Q10xx x AJxxx Axx vastaan ja tarjoussarjan avulla paljon huonompikin saattaa riittää. Jos partneri tarjoaa kahdennukseen pelkästään 2♠, teen vain 3NT olettaen partnerille tasa-isehkoa tai 4144-jakaumaa. Partnerin 3 ruutuun teen 3♥ ja sen jälkeen 3 pataan vielä 3NT. Jos partneri tarjoaa 3♣, teen 3NT, koska slammia varten meidän pitäisi usein saada 8 alaväritikkä ja ristini eivät ole ollenkaan hyvät. Kaikkeen vähänkään positiiviseen teenkin sitten ennemmin tai myöhemmin 6NT. Tässä kilpailumuodossa suora 6NT saattaisi olla ihan ok; jos ei natsaa otetaan seuraava jako.

PEKKINEN: DBL. *Vaihtoehto 3NT, mutta kahdennus antanee partnerille mahdollisuuksia jatkaa (ja panee hänet vaikeaan paikkaan joskus). Jos hän tarjoaa pataa neljän tasolla, luotan pitkään ruutuun, jolloin ristin heikkous on vaarana. 3NT olisi toki käytännön tarjous ja sen tarjoan seuraavaksi, jos voin.*

SAASTAMOINEN: DBL. *Korteissa voi olla slammi - tai sitten ei. Kahdennuksen kautta saadaan ainakin siitä selko, jos partnerilla ei ole minimikäsi ja hän tarjoaa jotain väriä hypäten. Tämä tarjoussarja toimii parhaiten, mikäli on partnerin kanssa sopimus, että kun voi tukea partneria joko luonnollisesti vaatimuksena tai voi käyttää vastustajan väriä tukitarjouksen tekemiseen, on tällöin suora hyppy 4NT:iin luonnollinen.*

GRANSTRÖM: DBL. *Parhaimmassa tapauksessa partnerilta tulee 2♠ johon voi tehdä luonnollisen 4NT. Vaihtoehtona 3♥ koska jos meillä jokin fitti on niin se on ruudussa.*

MÄKIKANGAS: DBL. *Ei 2♥x aina ole "varmat 800+" eikä partneri välttämättä tule edes kehiin jos hänellä on vaikka tyyliin Qx,Jxx,AJxxx,Axx. Vaikuttaa vahvasti siltä, että ongelmia on tiedossa tämänkin ratkaisun jälkeen.*

KARHULAHTI: DBL. *Poikkeuksellisesti jätän sangaamatta, koska tässä jaossa voi hyvinkin olla slammi. Kahdennuksella saan eniten tietoa partnerin korteista.*

TISLEVOLL: 3♥. *I have a flat distribution but the hand is still worth more than 18 HCPs (as A-Q of hearts are almost as good as A-K). I play cue bid of the opponent's suit as game force when it is above the opening suit at the three level. I intend*

to go on by supporting diamonds so I can check about Key-Cards. The problem is we may lack two aces or A-K of clubs. If partner co-operate with a cue bid over 4♦ (confirming club control), I will bid slam via Blackwood, probably 6NT in pairs (both 6♦ and 6NT may be right, though). To pass in the first round, hoping partner doubles up and then pass it, is of course a good alternative.

PATANA: 3♥. Teen ruutukorotuksen ja kysyn sitten ässät ja tarjoan sangislammien. Suora 4NT saisi olla kvantitatiivinen ja se saattaisi olla vaihtoehto, mutta Qxxx Axxxx KQxx voi jo riittää slammiin.

KIEMA: 3♥. Teen vahvan korotuksen ruudussa. Ehkä saan tällä tavalla lisää tietoa partnerin kädestä. Todennäköisesti päädyimme 6 sangiin. Kahdennus lupaisi 4k padan joten ainoa vaihtoehto olisi 3♣ lyhyellä hakkukasalla. 3NT voi olla oikein, mutta on liian lopullinen.

NIEMI: Pass. En tässä vaiheessa usko meidän slammiimme, joten mietin vielä, yritänkö saada +800 puolustamalla. Jos partneri tarjoaa 3♦ pusken slammiin, kahdennukseen pitää arvata oikein. Toivottavasti partnerilla ei ole passikortteja.

VALTA: Pass. Lähdän jahtaamaan maagista +800:aa. Pöytään ei juuri apuja ole tulossa ja meillä on helposti kolmekin valtitikkä jos partnerilla on esim. 9 singeli.

Passaaminen on mielestäni liian kova riski. Partnerilla on turhan usein minimiavauskäsi ja kolme korttia herttaa, jolloin hän passaa kahteen herttaan.

Vain yksi panelisti otti hyvin pessimistisen kannan.

FAGERLUND: 3NT. Kortit riittäisivät juuri ja juuri kvantitatiivisen 4NT tarjoamiseen. En kuitenkaan ole varma, ymmärtäisikö partneri 4NT kvantitatiiviseksi. Siksi tyydyn vähän pessimistiseen 3NT tarjoukseen.

2. Jakaja Etelä, I-L vaarassa, IMP.

♠ 5 ♥ A J 7 5 4 ♦ A Q J ♣ 9 6 3 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
			1♥
3♣	3♠	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3NT	10	9	0
4♦	7	3	6
Pass	0	0	4

Vastustaja kertoo seitsemän kortin hyvän värin, mutta siitä huolimatta selvä paneeli-enemmistö valitsee kolme sangia olemattomalla ristipidolla. Tähän on kuitenkin hyvät perusteet. Jaon ristiväri on hyvin usein jakautunut 7-4-1-1, ja jos singeltonit eivät ole pieniä, on puolustuksen ristiväri blokissa. Ainoa harkittavissa oleva vaihtoehto kolmelle sangille on neljä ruutua. Tähän partneri tarjoaa useimmiten joko neljä yläväriä tai viisi ruutua, jonka jälkeen emme liene kotipelitasolla.

KARHULAHTI: 3NT Toista jakoa peräkkäin ei hermo kestä jättää sanggaamatta. Kaikki muut vaihtoehdot tuntuivat vielä huonommilta.

KIEMA: 3NT. Ehkä yhdeksikkö neljäs jarruttaa vastustajan värin juoksua. Muut vaihtoehdot näyttävät vielä huonommilta.

MÄKIKANGAS: 3NT. Tarjosinko nyt kuin Bob Hamman?

NIEMI: 3NT. Ronskisti vaan tätä ruokotonta aikaa, kun ruma sana sanotaan niin kuin se on. Passata en saa, ja muut tarjoukset näyttävät vielä huonommilla. Aina ei ole hyvää hollia jaettu ja olen joskus tarjonnut huonommallakin pidolla. Länsi voi lähteä väärällä kortilla, vaikka risti olisi täysin auki, esim. AQJ10xxx vs. K-singeli.

PATANA: 3NT. Tämä voi olla oikea peli, joten selvien vaihtoehtojen puuttuessa tar-

joan sen.

PEKKINEN: 3NT. *Ei kivaa.*

SAASTAMOINEN: 3NT. *Jaa-a. Jos partnerilla ei ole ristissä mitään ja risti ei ole blokissa, tässä jaossa käy kylmät. Toisaalta 3NT:n tavoin voi mikä tahansa muukin täyspeli voi yhtä lailla mennä piettiin.*

TISLEVOLL: 3NT. *Awful situation. 3NT of course is a brave bid but I hope partner has some singleton or doubleton club 10 or higher and East's suit is not solid, in which case the clubs are likely to be blocked (West holding a singleton honour). If partner has two clubs, West might even be void in clubs? The alternatives (4♦?, 4♥ and 4♠?) are too ugly and partner may bid again over 3NT to save me from disgrace, because if I end up playing in 3NT and East simply takes seven club tricks, I will look very stupid (not the first time, though).*

VIITASALO: 3 NT. *Tarjouskiristyksessä joudun valehtelemaan jotain. Jos jäämme tähän, meillä voi olla ristipito, risti voi olla blokissa tai länsi lähtee jotain muuta. Vaihtoehtoinen tarjous olisi 4 ruutua mutta ei sekään ole mitenkään vaaraton tarjous.*

VALTA: 4♦. *Onpa taas ilkeä paikka. Tarjoan maata jossa voimani sijaitsee (laatu saa korvata puuttuvan kortin) ja passaan partnerin seuraavaan väritarjoukseen.*

FAGERLUND: 4♦. *Vastustajan ollessa epäedullisissa vyöhykkeissä riski, että 3♣ tarjoajalla on hyvä risti väri, on liian suuri 3NT tarjoamiseen. 4♦ jälkeen voimme pelata vielä kolmea eri täyspeliä, vaikka kolmen kortin värin tarjoaminen neljän tasolla ei normaalia olekaan.*

GRANSTRÖM: 4♦. *Parhaalta idealta näyttää tehdä kaikki vaihtoehdot auki jätettävä tarjous, jotta partneri pystyy päättämään.*

3. Jakaja Pohjoinen, I-L vaarassa, IMP

♠ A ♥ 8 7 ♦ K 10 9 8 7 5 4 3 ♣ K Q

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♠	pass	2♦
pass	2♠	pass	?

TarjousPisteet Paneeli Lukijat

5♦	10	5	0
3♦	7	4	7
3♣	7	2	2
4♦	4	1	3

Ruutua pitäisi tarjota uudelleen, mutta millä tasolla? Kolme on vain inviitti, minkä vuoksi se on näillä korteilla liian vaisu valinta. Neljä ruutua on taas slammi-inviitti, mutta jos partnerilla ei ole ruutusopivuutta, niin tämä käsi ei ole kovinkaan pelivoimainen. Eniten paneeliääniä saikin suora hyppy viiteen ruutuun. Tähän tarjoukseen soisi kyllä olevan laadukkaamman ruutuvärin.

VALTA: 5♦. *Tarjoan mitä uskon korteissa olevan, tosin 4♠ voi olla joskus oikea sitoumus partnerin laadukasta pataväriä vastaan.*

PEKKINEN: 5♦. *Ok, ihan hatusta, mutta käteni on pelivoimainen vain ruudussa. Toki slammi on mahdollinen ja jokin kiemurtelu (3♣ nyt tulee mieleen ensimmäisenä) voi toimia, mutta jos partnerilla on 5-5 mustat, kuvittelee hän meidän pelaavan risti valttina.*

FAGERLUND: 5♦. *Todennäköisin täyspeli, ruutuväri on hieman liian huono slammi-inviittiin.*

GRANSTRÖM: 5♦. *Kahdeksan kortin väriä kuulemma ei laiteta pöytään ellei se ole valttia.*

KARHULAHTI: 5♦. *Tämä tarjous kuvaa mielestäni käden oikein. Joskus voidaan olla täysin väärässä pelissä, mutta useimmiten kannattaa tarjota mitä*

kädessä on.

PATANA: 3♦. Mieluusti tarjoaisin tämän täyspelivaatimuksena, mutta välttämättä ei täyspeliä edes ole, joten menköön.

KIEMA: 3♦. Tehdään inviitti monen mielestä täyspelikorteilla. Voima on keskittynyt lyhyisiin väreihin, joten käsi ei ole ilman ruutuapua niin hyvä kuin miltä näyttää.

MÄKIKANGAS: 3♦. Inviitti. Hyvät on, mutta low road tuntuu oikealta ja voihan partneri joskustehdä high road -ratkaisun jopa minimeillä, jos hänellä on jotain ruudussa.

VIITASALO: 3♦. Olemme vaarattomassa joten täyspelin pitäisi olla vähintään 50-prosenttinen ollakseen tarjouskelpoinen enkä usko, että paljon tuosta lukemasta poiketaan, jos partneri passaa. Käteni on ongelmallinen monesta syystä: ruutuväri on pitkä ja huono, hertassa on kaksi pikamenevää ja isot korttini ovat lyhyissä väreissä. Vaihtoehtoinen tarjous 3♣ pakotaisi täyspeliin, mutta se ei kuvaa yhtään kättä, jolloin loppuaika tarjoussarjassa saattaa mennä pelastautumiseen rististä ruutuun ilman varsinaista tutkimista.

Kaksi panelistia välttää ruututarjouksen oikean tason valinnan tekemällä täyspelivaatimuksen kolmella ristillä. Tämäkin voi kyllä tuottaa ongelmia jatkossa.

NIEMI: 3♣. Arvostan korttini täyspelivaatimuksen arvoiseksi. Ruutuni ovat liian huonot hyppyyn viiteen ruutuun, joka kertoisi suunnilleen tällaiset kortit, mutta ristirouvan pitäisi olla ruudussa.

TISLEVOLL: 3♣. Difficult. I assume the rebid of 3♦ is not forcing as if it is that would be my obvious choice. If partner bids spades once more I will try 4♠. Or else 5♦ is our most likely destination.

SAASTAMOINEN: 4♦. Ylitarjous, mutta muuten ei voi löytää ruutuslamia.

4. Jakaja Pohjoinen, P-E vaarassa, IMP.

♠ A 7 4 3 ♥ 3 2 ♦ K Q 10 ♣ K Q J 10

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♥	pass	1♠
pass	2♦	pass	3♣
pass	3♦	pass	3NT
DBL	pass	pass	?

Tarjous Pisteet Paneeli Lukijat

Pass	10	7	2
5♦	7	2	5
4♥	6	1	4
4♦	5	1	0
4♣	4	1	0

Mistä ihmeestä länsi kehitti kahdennuksen?! Luultavasti hänellä hyvä yläväri ja toinen aläväriässä. Riittävätkö tikit tästä huolimatta kolmeen sangiin? Entä jos ei riitä, niin mihin sitoumukseen meidän olisi syytä karata?

NIEMI: Pass. Katsotaan, miten äijän käy. Jos lännellä on KQJ10, Ax, xxxx, Axx, tulos lienee yksi pieti. Jos taas kahdennus on vähemmän solidi, löytyy usein kotipeli-mahdollisuuksia.

FAGERLUND: Pass. Tämä voi maksaa, mikäli partnerilla on väärät kortit ja samalla 5♦ voi olla parempi sitoumus. En halua kuitenkaan antaa lännelle sitä iloa, että onnistuu ajamaan meidät pois ainosta kotiin menevästä sitoumuksesta.

VIITASALO: Pass. Meillä on vähintään 26 pistettä ja tarjoussarjan perusteella voi olla jopa yli 30 ja siitä huolimatta länsi kahdentaa. Hänellä voi olla pietiin KQJ109(x) pataa + ruutuässä tai AKQJ10(x) herttaa. Kumpikaan käsi ei ole järkevän pelaajan kahdennuskäsi, koska vastustaja voi paeta kotiin pelattavaan väritäyspeliin. Todennäköisempää on se, että länsi on kahdentanut huonojen jakaumien perusteella, mutta ei ole arvan-

nut, että meillä on isoja kortteja paljon; pakeneminen johtaa helposti pietipeliin, kun 3NT menee kotiin isoilla korteilla. Pelipöydässä tilanteen voisi haistaa mutta tarjouspaneelissa ajattelin tällä poke-rikädellä katsoa, onko vastustaja bluffilla. Vastakahdennus olisi varmaan pelattavaksi, mutta tässä jaossa voi tulla kaksi pietiä, joten jätän sinisen laatikkoon.

SAASTAMOINEN: Pass. Jos 3NT menee pietiin lännen patojen takia, niin menköön. Herttapeli voi kaatua valttimeneviin ja ruutupeli tikkien puutteeseen.

MÄKIKANGAS: Pass. Näissä olisi hyvä tietää lännen henkilöllisyys. Muistan Kauko kun sanoit minulle noin 20-vuotta sitten opettavaisella äänellä: "Kun vastustajat ovat siellä missä haluat niiden olevan, niin miksi antaa heille mahdollisuus löytää parempi peli kahdentamalla?"

PATANA: 5♦. Lännellä pitäisi olla vahvat padat sekä ristiässä. Rdbl houkuttaa, sillä meillä saattaa silti olla 5 ruutu- ja 3 herttatikkiä sekä pataässä, mutta en tänään jaksa urheilla. Toisaalta jos 3NT menee, myös 5♦ (tai jopa 6♦) menee kotiin. Jos taas partnerilla ei olekaan kolmea herttatikkiä, saattaa 5♦ silti mennä kotiin, mutta 3NT pietiin. Partnerilla on aika usein 5-5-jakautuma, sillä hyvällä herttavärillä ja 5-4:llä hän saattaisi tarjota 3♥ eikä 3♦. Olisin tarjonnut neljännen värin sijaan 3NT, sillä jos länsi passaisi, saattaisi partneri tässä sarjassa luulla, että ristipidossa on puutteita.

TISLEVOLL: 5♦. The most likely layout is that West has a tight spade suit and a red suit ace in which case 3NT probably is hopeless, at least if West has the diamond ace. I don't want to give up game, though. The alternative is to give it a go in 3NT, hoping partner has both the minor aces so we can take eight tricks in those suits plus the spade ace.

KARHULAHTI: 4♥. Tässä tehtävässä auttaisi vastustajan tunteminen. Mikäli vastassa on tavallisen tonttu paneeli-partneri, niin istuisin kolmessa sangissa. Mitä ilmeisimmin vastustaja on lyömässä hyvällä patavärillään ja sivukiinniotolla tätä sitoumusta. Jonain päivänä sangissa voisi olla tikit tästäkin huolimatta, 4♦ tuntuu vaisulta näin hyvillä korteilla. 5♦ on kakkosvaihtoehto.

KIEMA: 4♦. Ehdotetaan osasitoumusta täyspelipesteillä. Erikoinen kahdennus länneltä, kun on itse lähtemässä. Hänellä on varmaankin semisolidi pata ja ristiässä, mutta miksi varoittaa meitä karkaamaan parempaan sitoumukseen. Hänellä täytyy olla siis myös vino jako, ja kortit istuvat huonosti. Tähän voi saada tempo tai kiukkukahdennuksen.

GRANSTRÖM: 4♣. Jos edellisellä tarjouskierroksella olin sitä mieltä että 3NT on hyvä sitoumus, ainoa lisätieto joka on tullut on, että vuotava yläväri (todennäköisemmin pata kun partnerilla pitäisi olla siinä singeli tai kaksi hakkua) ei ole blokissa ja samalla pelaajalla on ristiässä. Vastakahdennus tuskin on oikein. Tämä sarja muistaakseni paneelistandardissa kertoo slammivihjeen koska 2♦ jälkeen ei vastaajan tarvitse etsiä avaajalta 6k♥ tai 3k♠ vaan avaaja tarjoaa silloin vapaaehtoisesti lisää. Jos en ole sitä mieltä että 3NT on ollut hyvä sitoumus ottaisin sen pois 4♣:llä, mikä ei voi olla luonnollinen. Tähän partneri voi jatkaa 4♦/♥:lla riippuen siitä, tarvitseeko väri ison kuvan tukea vai riittääkö huonompi dubbelton tai ohittaa 4♥, jos hertta on niin huono, ettei Hx riitä. Jos 4♣ on mahdollista tulkita luonnollisena tydyn tarjoamaan 4♦ jos en istu 3NT:ssa.

Hyvä valinta, jos partneri ymmärtää tarjouksen oikein. Mutta miksi 4♣ ei voisi olla luonnollinen poisotto?

5. Jakaja Länsi, P-E vaarassa, IMP
 ♠ Q J 4 ♥ K Q 5 ♦ K Q 8 3 2 ♣ K 4

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
1♥	pass	2♥	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
Pass	10	10	7
DBL	7	2	1
3♦	3	0	2
2NT	3	0	3

Arvopistevoimaa kädessä on paljon, mutta tikkipelivoima ei ole kehuttava. Lähes kaikki panelistit tyytyivätkin passaamaan. Jos tulemme mukaan tarjous-sarjaan ja partnerilla sattuu olemaan tyhjä käsi, voi taksana hyvinkin olla iso luku vastustajien sarakkeeseen. Mutta kuten norjalainen vieraamme alempana toteaa: "On vaarallista tarjota, mutta yhtäläillä on vaarallista olla tarjoamatta". Tätä nykyä avauskäden voima ei enää tarkoita 13 pistettä ja vastaajan korotus tehdään kolmellatoista kortilla, minkä vuoksi partnerilla voi hyvin olla jopa kymmenen pisteen tasainen käsi. Ja jos hänellä on tämä tasainen vajaan 10 pisteen käsi, lienee balanssia turha odotella.

FAGERLUND: Pass. Partnerilla voi hyvinkin olla lähes nollakäsi. Vaarassa impkisassa 3♦ tarjoaminen riskeeraa välillä ison menojaon. Lisäksi meillä on paljon puolustusta, joten 2♥ ei edes välttämättä mene kotiin.

GRANSTRÖM: Pass. Molemmat vastustajat ovat aktiivisia joten partnerilla ei varmaankaan ole paljoa voimaa. Ässäpuulan ja patavärin puutteen takia jätän tarjoamatta. Kahdennus vaihtoehto.

VALTA: Pass. Toinen vaihtoehto 3D voi maksaa 500-800 joten en laita osamerkintäjoissa päätä pölkylle.

KARHULAHTI: Pass Partnerillani

on tässä sarjassa lyhyehkö hertta ja hän osaa kyllä toimia balanssipaikalla hieman heiveröisilläkin korteilla. DBL olisi mahdollinen, koska periaatteessa kaikki värit käyvät, mutta otan passiivisen linjan.

VIITASALO: Pass. Kädessä on paljon arvokortteja, jotka ovat lähinnä pois muilta; pelivoimaa kädessä ei juurikaan ole. Tarjoaminen tällä kädellä toteuttaa lähinnä filosofiaa "miksi heidän pitäisi pelata pietipeliä, kun mekin voimme".

KIEMA: Pass. Puolustuskortit. Hyvä partneri voi tulla balanssille jos on syytä. Omaan täyspeliin en usko.

NIEMI: Pass. Tällä kokoelmalla passaan varmasti ihan tempossa. Käden arvopistevoima on minun silmissä jotain 13 luokkaa, ja hukka-arvoja on käsi täynnä.

PATANA: Pass. Enpä näillä tarjota mitään, ellei sitten ole tiedossa, että vastustajat sekä avaavat että vastaavat tosi heikoilla. Siltikin oman täyspelin löytäminen on harvinaista.

PEKKINEN: Pass. Vaaransa kaikessa, mutta partnerini on kova balanssoimaan.

SAASTAMOINEN: Pass. Call me chicken, mutta mielestäni nämä kortit ovat puolustuskortit.

TISLEVOLL: DBL. It is dangerous to bid in these vuls but it is dangerous to pass as well. It the opener is light and the raiser is also weak, we might own the hand even in game. I take it most play 2NT as both minors in this situation, not strong NT. There is a case to play strong NT, though, if the opponents play some weak raises (eg. 3-7) etc. Double seems ok to me as we can play in 2♠ but of course I don't like it if partner bids 3♣. It is a chance we go for a number but to pass is too passive for me with this strong a hand.

MÄKIKANGAS: DBL. Huonot on, mutta ei nämä kahdennukset aina ole 4144 jakauma ja vähintään 14+ pinnaa.

6 Jakaja Länsi, P-E vaarassa, IMP.
 ♠ A K Q 3 ♥ J 10 9 4 ♦ 7 ♣ A Q 5 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
4♥	pass	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
Pass	10	6	3
4♠	8	4	3
DBL	5	2	7

Toinen jako peräkkäin, missä meillä on 16 arvopisteen käsi, mutta siitä huolimatta pass on paneelin ykkösuosikki. Mutta mitä muutakaan? Jos kahdennus olisi rankaisu, niin tämän jaon paikka ei olisi tarjouspaneelissa. Mutta kahdennus on ilmaisuus ja aivan liian usein partneri tarjoaa viisi ruutua, minkä jälkeen saatamme olla kiinni totaalikatastrofissa. Jos luonto ei anna periksi passata, niin 4♠ lienee paras vaihtoehto. Tämänkin jälkeen voimme kyllä päätyä lyhyeen valttiin, valitettavasti ehkä jopa kahdennettuna.

VIITASALO: Pass. Käteni ei sovi ilmaiskahdennukseen, koska partneri tarjoaa liian usein siihen 5♦ ja pietipeli vaihtaa omistajaa. Jos pisteitä olisi pakko tehdä, voisin tarjota 4♠ ja toivoa parasta. Passilla saan luultavasti muutaman pietin ja tyydyn siihen. Joskus estotarjoukset vain toimivat!

KARHULAHTI: Pass. Lyhyellä hertalla varustettu partneri olisi tarjonnut hyvinkin heikoilla korteilla tässä tarjoussarjassa, kokemusta on...

KIEMA: Pass. En voi kahdentaa, kun partneri todennäköisesti tarjoaa pitkän ruutunsa. 4♠ on usein oikein, mutta vaarallista sekkin. Otetaan halpoja pietejä, jos niitä on tullakseen.

NIEMI: Pass. Sellainen kutina on, että jako taitaa kuulua meille mutta hyviä vaihtoehtoja ei juuri ole. Jos en saisi pas-

sata, tarjoaisin 4♠. Siihen patani on kortin verran liian lyhyt. Lisäksi vaarana on, että itä ylikuppaa hertat.

PATANA: Pass. Kahdennukseen tulee ruutua, joten en tee sitä. Neljä pataa houkuttaisi, mutta en tänään jaksa urheilla. Passaan.

PEKKINEN: Pass. Otetaan mitä saadaan ja jos ehkäisy onnistui, niin seuraavan jaon kimppuun.

FAGERLUND: 4♠. Jotain haluan tarjota enkä halua, että partneri ottaa kahdennuksen pois ruutuun. Patavaltti voi hyvinkin toimia, vaikka partnerilla olisi vain 3k pata.

MÄKIKANGAS: 4♠. Balanssipaikassa on välillä pakko tarjota 4-kortin värejä.

TISLEVOLL: 4♠. All of the problems in this set are very difficult and I don't expect many points for my answers as most of them are made by gut feeling and are probably not the majority's choices. The alternative to bidding 4♠ on this one is to pass 4♥ because I assume double is more take-out-ish and a 5♦ bid from partner over a double may lead to a disaster. 4♠ is as good a gamble as any in my opinion. Partner is short in hearts so I might hit him with a nice "surprise" in spades.

VALTA: 4♠. Arvataan nyt näin. Partnerilla on lyhyt hertta ja toivottavasti kohtuullinen patatuki.

GRANSTRÖM: DBL. Näissä vyöhykeissä on pakko riskeerata mukaantulo kun partneri oikein ei voi sitä tehdä. Toivottavasti partneri jää puolustamaan. Pass vaihtoehto.

Kahdennuksen puolesta todellakin puhuu se, että tasaisehköllä kädellä partneri passaa ja saamme varmasti paremman tuloksen kuin passaamalla.

SAASTAMOINEN: DBL. Jos partneri julkeaa tarjota ruutua, toivottavasti hänellä on niitä riittävästi.

TARJOUSPANEELI 4/14

Kauko Koistinen

1. Jakaja Pohjoinen, kaikki vaarassa, IMP.

♠ Q J 5 ♥ 5 3 2 ♦ A J 8 7 ♣ A Q 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	pass	pass	1♦
pass	1♠	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
1NT	10	9	9
2♠	7	2	4
Pass	5	0	4

Onko täyspeli todella hakemisen arvoisen näillä korteilla passannutta partneria vastaan? Kaikkien panelistien mielestä kyllä.

FRIEDLANDER: 1NT. *At IMPs and vul I bid once more. My two Jacks aren't the right cards for trying 40% vulnerable game, but there is still good chance for it, if partner is close to opening.*

PATANA: 1NT. *En passaa, koska ei ole ihan minimiä, enkä 4333:lla tapaa tukea.*

GROMÖLLER: 1NT. *Seems like the normal bid.*

FAGERLUND: 1NT. *Parikisassa luultavasti passaisin, mutta IMP-laskennalla partnerin jakokättä vastaan täyspeli on mahdollinen, joten pass on liian vaisu. Jäljelle jäävät vaihtoehdot 1NT/2♠. En pidä tukemisesta 3334 jakaumalla, joten 1NT jää parhaaksi vaihtoehdoksi.*

KARHULAHTI: 1NT. *Helppo tehtävä mikäli partnerin kanssa ollaan samalla aaltopituudella avaustarjouksista. Jos hyvin heikoilla avataan 1♠, niin tämän voi hyvin myös passata.*

NIEMI: 1NT. *Sarjassa pass-1♦; 1♠ passataan usein kolmen kortin tuella ja mi-*

nimiavauskädellä. Nyt käteni on minimiä parempi ja jakaumani huonoin mahdollinen kolmen kortin tuen sisältävistä. Tarjoan luonnollisen 1NT, joka pitää sarjan elossa. Partneri saa jatkaa pitkällä padalla tai vaikkapa invitoida täyspeliin maksimikädellä.

MÄKIKANGAS: 1NT. *Valinta käytiin passin, yhden sangin ja 2 padan välillä, jossa on myös puolensa.*

VIITASALO: 1NT. *Koska partnerin sopivaa kättä vastaan meillä voi olla täyspeli, en suostu passaamaan. Padan korottaminen ei kuvaa kättä (jos se nyky-standardissa olisi sallittua 3 kortilla).*

SAASTAMOINEN: 1NT. *Jaa-a. Jos pelaan jonkun tavallisen partnerini (lue: normidorkan) kanssa, joka esittää kaikki tavaranansa kerralla, meillä ei ole enää hyvää täyspeliä. Mutta jos pelaan jonkun tavaraansa piilottelevan (lue: salettisepon) kanssa, voi meillä olla vielä ihan hyväkin täyspeli. Jos partnerilla on 11 pinnaa ja joko 4333- tai 4-3-2-4- tai 4-3-4-2-jakauma, voi 3NT joskus mennä kotiin (esim. Kxxx,AJ10,Qx,J9xx tai 10xxx,KQx,Q10x,KJx), mutta ennemminkin korttiessa voi olla 4♠, jos partnerilla on 5 kortin pata ja 10-11 pinnaa.*

PEKKINEN: 2♠. *Jos kuulumme sangiin, on partnerilla vielä sanansa sanottavana. Hänen kätänsä on pelinviennin kannalta parempi ainakin hertan osalta.*

GRANSTRÖM: 2♠. *Koska haluan pelata tätä, jos partnerilla on viisi korttia, enkä usko että hän korjaa 1NT:n pataan, joudun itse tarjoamaan sen. Lisäksi parhaimmalta mahdollisuudelta löytää täyspeli näyttää, että partneri tarjoaa sen suoraan tämän jälkeen.*

2. Jakaja Länsi, P-E vaarassa, IMP.
 ♠ A 8 6 ♥ A 9 7 ♦ Q J 8 3 ♣ J 6 4

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
pass	pass	1♥	pass
1NT	2♣	2♥	3♣
3♥	3♠	4♥	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
DBL	10	5	5
Pass	8	4	7
4♠	6	2	4

Rauhallisen alun jälkeen tarjoussarja saa yllättävästi vauhtia! Paneelienemmistö ei usko omaan kotipeliin ja kahdentajat jopa tietävät millä lähteä 4 herttaa vastaan.

SAASTAMOINEN: DBL. *En ainakaan halua, että partneri tarjoaa vielä 4♠. Vaikka hänellä olisi 5-6 mustat värit, voi olla että 4♥ menee silti pietiin. Lähdän valtilla.*

FRIEDLANDER: DBL. *I'm going to lead a trump. Hard to imagine a hand there are 10 tricks, but if dummy is 3-2-7-1, I must kill the ruff.*

MÄKIKANGAS: DBL. *Valtinaula-lähtö tulossa.*

FAGERLUND: DBL. *Partnerilla on ilmeisesti hyvä jakokäsi, kun passanneena kätenä vielä löysi 3♠ tarjouksen meidän tuen jälkeen. Ruudun alakuvat vaikuttavat puolustusarvoilta, lisäksi kaksi ässää ovat mielestäni riittävästi kahdennukseen ja valttilähtöön. Omasta kotipelistä 4/5 tasolla ei ole varmuutta.*

GROMÖLLER: DBL. *The problem is, if partner shows 6/4 or 6/5. But anyway, I have too much defense, so I double.*

KARHULAHTI: Pass. *Ei tässä nyt ainakaan uhraamaan lähdetä. Partnerin tarjoaminen kuulostaa joltain 7-4 tyyliseltä jaolta. 4♥ voi olla hyvin lähellä kotipeliä, joten ei tätä kahdentaakaan viitsi. Joskus*

jopa 4♠/5♣ voivat olla kotipelejä, mutta useammin niihin tulee pieti tai kaksi, joka on "phantom sacrifice".

NIEMI: Pass. *Tämä sarja näyttää oudolta, ellei vastustaja pelaa neljän kortin ylävärejä. Se taas olisi pitänyt kertoa tehtävän annossa. Idällä on kuusi herttaa, lännellä enintään kolme pataa ja tasan kaksi herttaa. Partnerille sijoitan kuusi ristiä ja neljä pataa (5♠+6♣ olisi tarjottu 2♥ Michaels, 4♠+7♣ olisi hypätty 1NT:n päälle 3♣). Jos länsi on kuullut LOTT:sta, hänellä pitäisi olla lyhyt risti, joten hänellä on suunnilleen seitsemän kortin huono ruutuväri, koska hän ei avannut edullisessa vyöhykkeessä ruutuestolla.*

GRANSTRÖM: Pass. *En usko tulevani rikkaaksi kahdennuksella. Näissä vyöhykkeissä uhraaminen (tai haamuuhraaminen) ei voi olla hyvä idea, enkä usko omiin kotipelimahdollisuuksiin, kun patafitti ei ole varma.*

Epäedullisissa vyöhykkeissä partneri ei tarjoa huvikseen kolmea pataa ja hänellä on siis oltava paljon jakoa. Kuinka paljon ja kuinka monta pataa? Pekan ja Markun mielestä viisi pataa ja riittävästi jakoa patatäyspeliä varten.

VIITASALO: 4♠. *Partnerin tarjouksissa ei ole järkeä, ellei hänellä ole 7-5 (tai 6-5 xxxxx x x AKQxxx), koska olen esittänyt vain kilpailevan ristikorotuksen. Vastustajan padat eivät tarjoussarjan valossa ole vinossa, joten voin kokeilla täyspeliä, jossa saa olla kolme menevää. FEM:ssä kahdennus olisi määritelty vaatimuspassia vastaavaksi ja olisi ollut helppo ratkaisu. (5 kortin pataa puoltaa myös OPV:n tarjous, koska kolmen kortin padalla neljän hertan tarjousta tuskin olisi irronnut, kun minulla on pataässä).*

PEKKINEN: 4♠. *Tuet näyttävät hyviltä. Juuri tämän enempää minulla ei voi partnerille olla.*

3. Jakaja Pohjoinen, P-E vaarassa, parik.

♠ 10 8 7 ♥ J 7 5 3 2 ♦ A J 7 3 2 ♣ -

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♣	1♦	1♥
2♦	2♠	pass	?

TarjousPisteet	Paneeli	Lukijat	
Pass	10	6	3
2NT	7	3	8
4♠	6	2	0
3♠	0	0	5

Paneelistandardin mukaan avaajan reverse on ehdoton kierroksen vaatimus. Tästä huolimatta paneelin enemmistö päättää passata!

FAGERLUND: Pass. *Jako vaikuttaa täydelliseltä misfütiltä, kun meillä on renonssi partnerin päävärissä ristissä ja partnerilla luultavasti ruudussa. Täyspeli vaikuttaa epätodennäköiseltä, joten passaan ja pahoittelen, jos olin väärässä.*

KARHULAHTI: Pass. *Tässä tehtävässä ei ole edes mitään seliteltävää partnerille. On ihan totta, että joskus meillä jää hyvä täyspeli löytymättä, mutta usein mennään myös pahasti yli laidan ja kahdennettuna. Mikäli support on voimassa myös tässä sarjassa, niin partnerilla on jakauma mallia 4207/5206. Myös vastustaja on luvannut tässä sarjassa arvokorttivoimaa.*

GROMÖLLER: Pass. *I seldom pass forcing bids, but...*

PATANA: Pass. *Partneri tykkää Moy-sianeista.*

SAASTAMOINEN: Pass. *Ampukaa minut vain, mutta silti passaan. Pietipelit haisevat nenään kuin skunkki. Vaikka partnerilla olisi esim. AKJx, K108, -AQJxxx, voivat yläväritäyspelit silti mennä pietiin. Jos partnerilla on huonommat, voivat vastustajat jopa kahdentaa täyspelin.*

PEKKINEN: Pass. *Ai kielletty vai? No,*

en kyllä näe meillä mitään peliä tämän korkeammalla.

Jos päätetään olla passaamatta vaatimukseen, niin vaihtoehtoina on 2 sangia tai patakorotus. Epätasaisella kädellä ja 3 kortin padalla kumpikaan ei houkuttele.

MÄKIKANGAS: 2NT. *Tässä tehtävässä passaaminen vaatimukseen voi olla oikein, mutta se olisi vastoin luontoani.*

VIITASALO: 2NT. *Partnerin tarjous on vaatimus ja minulla on kortteja lupamani verran, joten pass ei ole vaihtoehto edes parikilpailussa. En ole kieltänyt 4 kortin pataa, vaikka en tehnytäkään negatiivista kahdennusta, joten en halua korottaa pataa, koska ruuturenossillaan partneri ei jatkossa enää etsi vaihtoehtoja. Jos partneri jatkaa 3 ristillä, passaan siihen ja muuten mennään johonkin täyspeliin. Mitähän partnerin kahdennus olisi ollut? Tukikahdennus ei taida olla listalla?*

GRANSTRÖM: 2NT. *Passaaminen on ratkaisu, jonka on paras olla oikein jos sen tekee. Tosin sen tekee houkuttelevaksi se, että valttitilähtö (ja mahdollinen valttijatko jos vastustajat pääsevät kiinni uudestaan tai heillä on valttiässä) huonontaa yläväripelejä merkittävästi. Tehdään kierrosvaatimus ja katsotaan mitä tapahtuu. Jos partnerilla on 5k pata, on hän avatesaan varautunut tarjoamaan sitä kahdesti, joten ongelmaksi jää, voiko hän 4=3=0=6 jakaumalla tarjota minimeilläkin 3♥. Jos voi, niin passaan 3♣ vastaukseen.*

NIEMI: 4♠. *Katsotaan miten partnerin käy. Partnerilla ei liene kolmen kortin herttaa, sangissa ei näy tikkejä ja osamerkintään emme pääse, ellen sitten passaa tällä vuorolla. Se taas on merkitty systeemissä partnerinvaihtokonventioksi.*

FRIEDLANDER: 4♠. *Partner is 5206 extra strength. 3♦ is possible but all my points out of the black suits so I doubt a good chance for slam.*

4. Jakaja Länsi, P-E vaarassa, parik.

♠ A K Q J 10 5 ♥ 7 3 ♦ Q 5 ♣ K 10 5

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
pass	pass	pass	1♠
pass	2♥	pass	?

Tarjous Pisteet Paneeli Lukijat

3NT	10	7	3
2♠	7	1	1
3♠	6	1	3
4♠	5	1	8
2NT	4	1	1

Selvä paneelienemmistö valitsee suora-
viivaisen etenemistävän kolmella sangilla.
Alavärikuvien vuoksi tämä vaikuttaakin
parhaalta valinnalta. Hyppy kolmeen
sangiin lupaa tosin 18-19 ap:n tasaisen
käden. Onko myös näin, kun partneri on
passannut?

FRIEDLANDER: 3NT. *Best chance I think. 3♠ will give doubt about the minor guards (Qx is good NT holding).*

PEKKINEN: 3NT. *Jos sangi on oikein, on se ruudun kannalta oltava minun kädessäni. Partneri on passannut, joten hänellä tuskin on tosi hyvää herttaväriä, minkä vuoksi sivussa on varmaan jotain.*

GRANSTRÖM: 3NT. *Yhdeksän tikkiä voi olla helpompi kuin 10, ja suojataan samalla molemmat alavärikuvat.*

PATANA: 3NT. *Vaikuttaa mahdolliselta, että sangissa ja patapelissä on sama määrä tikkejä. Alaväritkin houkuttavat tarjoamaan sangia, joten valitsen sen. 3♣ ja 3♠ voisivat olla vaihtoehtoja.*

SAASTAMOINEN: 3NT. *Pitäisikö nyt sanoa: What is the problem? Ongelma on tietenkin se, että ei välttämättä ole sopimusta partnerin kanssa, mitä avajan 2NT/3NT passannutta partneria vastaan lupaa. Koska passannut partneri on räjannut kätensä niin tarkkaan, ei 3NT voine*

enää olla hyppysangi, johon partnerilla olisi mahdollisuus ottaa kantaa.

FAGERLUND: 3NT. *Todennäköisin täyspeli monia partnerin noin 10 pisteen käsiä vastaan. Vaihtoehtoina maltillinen 2♠ tai kovempi 3♠, mutta niiden jälkeen sangin löytäminen vaikeaa. Lisäksi alavärikuvat viittaavat siihen, että sangi olisi parempi pelata meidän kädestämme.*

NIEMI: 3NT. *Partneri ei avannut 1♥ eikä 2♥, joten hänellä on käytännössä tasan 10 ap ja viisi herttaa. 3NT lupaa peritaatteessa 18-19 ap tasaisen käden, mutta käytännössä se on tässä tilanteessa loppusitoumus, jota partneri ei voi millään kokoelmalla muuttaa. Jos partnerilla ei ole mitään ruudussa, meidän pitäisi olla patasitoumuksessa. Useimmiten hänellä on voimaa kaikissa väreissä - toki niukasti padassa - jolloin 3NT on juuri oikea sitoumus.*

MÄKIKANGAS: 4♠. *Suoraviivainen vetäisy. Ei ylimääräistä infoa vastustajille.*

GROMÖLLER: 3♠. *Just natural bidding.*

VIITASALO: 2♠. *Ilman jompaa kumpaa alavärikuvaa olisin avannut neljännessä kädessä 2 pataa, joten tarjoukseni on melkoisen kuvaava. Jos partneri passaa, tuskin olemme missanneet mitään. Jos partneri tarjoaa 2 sangia, korotan kolmeen.*

Totta, neljännen käden "heikko kakkonen" lupaa noin 10-13 ap:n käden. Mutta kahteen pataan tämä käsi tuntuu silti hie-
man liian vahvalta.

KARHULAHTI: 2NT. *Minusta 2NT on tässä sarjassa positiivinen tarjous, koska olisin voinut passata 2♥ tai tarjota 2♠ heikommilla. Sangipeli kiinnostaa kovasti enemmän kuin yläväripelit.*

Positiivinen kyllä, mutta ei kai kuitenkaan näin positiivinen?

5. Jakaja Pohjoinen, P-E vaarassa, parik.
 ♠ K 5 4 ♥ A Q ♦ K Q 10 9 5 ♣ 6 5 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♥	DBL	RDBL
pass	1♠	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
2♦	10	7	6
4♥	8	3	0
4♠	4	1	0
3♦	0	0	10

Miksi partneri tarjoaa, vieläpä pata-tarjouksen, vaikka vastakahdennuksella osoitamme rankaisuhaluukkuutta? Koska hänellä on heikko käsi pitkällä yläväreillä. Jos hän ensin passaisi ja sitten ottaisi pois kahdennuksemme, lupaisi hän vahvemman jakokäden. Silti paneelin selvä enemmistö haluaa kertoa vastustajille lisää ruututarjouksella.

SAASTAMOINEN: 2♦. Olikohan vastustajilla mitään sopimusta siitä, mitä Lännen passi 1♥:aan lupasi? Rankkarin vai käden, jossa ei ole mitään tarjottavaa? Ehkä partnerin piti vain passata. Tarjoan silti 2♦. 2♥ nostan neljään ja 2NT:iin tarjoan vaatimuksena 3♥. Suora hyppy 4♥:aan voisi myös olla toimiva tarjous.

Lännen pass on neutraali. Rankaisu se voi olla vain, jos tästä on erikseen sovittu.

NIEMI: 2♦. Jälleen kummastelen tilanetta. Jos lännen pass on rankaisu, se pitäisi kertoa tehtävän annossa. Jos partnerilla on lupaamansa viiden kortin hertta, en ymmärrä karkaamista. Joka tapauksessa partneri on luvannut aivan minimikäden, jossa on molemmat ylävärit. 2♦ kertoo pitkän värini ja on vaatimus, koska vastustajien väriä ei ole käytettävissä. Vaihtoehtoja ei oma mielikuvitukseni kykene tuottamaan.

FAGERLUND: 2♦. Omituista että

partneri otti vastakahdennuksen pois 1♠ tarjouksella. En kuitenkaan halua lähteä vielä tässä vaiheessa arvailemaan partnerin tarkoituksia, vaan tarjoan luonnollisen vaatimustarjouksen. Seuraavalla kierroksella olen paremmin selvillä partnerin kädestä.

PATANA: 2♦. Luonnollinen kierrosvaatimus. Partnerin seuraavan tarjouksen jälkeen pitäisi hyvin tietää mitä tehdään.

MÄKIKANGAS: 2♦. Vaatimus. Mitäköhän partnerilla on kun noin tarjoaa? No, se selviää varmaankin jatkossa.

VIITASALO: 2♦. Partneri on luvannut vähän pisteitä ja paljon jakoa. Kerroin omasta kädestäni ja odotan kuulevani lisää partnerilta. Todennäköisesti pelaamme neljää yläväriä.

GRANSTRÖM: 2♦. Ristikombinaation takia en halua sangata millään tempolla, en pysty tekemään ei-vaatimustarjousta joka kuvaisi käteni enkä halua passata. Mietintään jää, mikä tempo on tarjouksella 2♠/3♠/1NT/2NT/2♦/3♦.

Vierailevilla paneleista oli selvä käsitys yhden padan merkityksestä.

GROMÖLLER: 4♥. If partner is not an idiot, he should have 6/4 or 7/4 when bidding 1♠.

FRIEDLANDER: 4♥. Partner is offensive with weak hand to bid over the rdbl freely, something like AQxx KJxxxx x xx.

PEKKINEN: 4♥. Kaksi ruutua varmaan olisi vaatimus, mutta jos partneri ei anna minulle mahdollisuutta kahdentaa, hänellä on jakoa, oletan ainakin kuusi herttaa.

KARHULAHTI: 4♠. Onpa erikoinen sarja! Partnerilla täytyy olla 6-5-tyylinen jako yläväreillä. Tuntuu erikoiselta, ettei vastustaja löytänyt tuolloin ristiväriään tarjousta. Luotan partneriin.

Viides pata on mahdollinen, mutta ei välttämätön. Kuusi herttakorttia partnerilta löytyy, jos hän on järjissään.

6 Jakaja Pohjoinen, ei kukaan vaarassa, parik.

♠ 5 4 3 ♥ A Q 7 6 2 ♦ 8 6 ♣ A J 6

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♦	pass	1♥
pass	2♣	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
2♠	10	5	8
3♣	9	4	0
2♦	6	1	1
2NT	3	1	2
2♥	0	0	5

Inviittivoima, mutta kolmeen ristiin yksi kortti liian vähän ja kahteen sangiin liian huono pata. Eniten ääniä saikin TPV 2 pataa, joka on kyllä selkeä ylitarjous.

FRIEDLANDER: 2♠. *Although GF, it is better than bidding 2NT when a spade lead is 100% to come. 3♣ 2nd alternative but too speculative at matchpoints.*

PATANA: 2♠. *Hyvät arvot tekevät kädestä riittävän TPV-tarjoukseen, etenkin sopivan inviittitarjouksen puuttuessa.*

GROMÖLLER: 2♠. *If it's gameforcing, then it's of course stretched!*

SAASTAMOINEN: 2♠. *Minulla on avauskäsi. Vaikkei täyspeli aina menekään kotiin, niin pidetään huoli siitä, että löydetään se paras.*

KARHULAHTI: 2♠. *Aika helppo tehtävä. Minulla on mielestäni avauskäsi, jolloin täyspeli tehdään, kun partnerilakin on. Kaksi pataa on paras tapa edetä tällöin. Mikäli ei löydy luottamusta omaan pelinvientiin ja haluaa tehdä vain inviitin, niin 3♣ on paras. Kahden ruudun preferenssiin on auttamatta liikaa kortteja.*

FAGERLUND: 3♣. *Tuki ristiin on vähän lyhyt, mutta sentään hyvä. Muista vaihtoehtoista 2♦ on hieman liian vaisu 11 pisteellä ja 2NT ei vaikuta hyvältä il-*

man patapittoa. Neljännen värin täyspelivaatimukseen käsi on liian heikko.

NIEMI: 3♣. *Haluan tehdä inviitin, mutta herttani on liian lyhyt uudelleen tarjottavaksi ja sangia en halua tarjota tällä kädellä, vaikka ehkä pitäisi. Partneri olisi voinut tarjota toisella vuorollaan INT 3-1-5-4 tai 2-2-5-4-jakaumalla. Toisaalta 6-4-alaväreillä hän olisi ehkä tarjonnut 2♦. Siten oletan, että tässä sarjassa hänellä on varsin usein 5 kortin risti. Tarjouksen hyviä puolia ovat sarjan pysyminen elossa ja yleensä pelikelpoinen valtti, huonoja puolia ovat joutuminen liian korkealle partnerin innostuessa 5-5-alaväreillä ja harvemmin 4-3-valttiin joutuminen.*

PEKKINEN: 3♣. *Outoa tukea kolmella kortilla, mutta tuntuu taas, että mahdollinen isompi peli kuuluu partnerin käteen.*

GRANSTRÖM: 3♣. *Mieluiten voima oikein. Jos partnerilla on maksimit, kaikki on hyvin ja jos on minimi, olemme ehkä oikeassa sitoumuksessa. Jos partnerin jakauma on 2-2-5-4 tai 3-1-5-4 olisi hänen ollut mahdollista tarjota INT ja jakaumalla (21)-6-4 tai 3-0-6-4 on 2♦ vaihtoehto, mutta on todennut 2♣ kuvaavamaksi. 55+ alavärikädellä vaihtoehtoa ei ole. Olen sitä mieltä että 3k tuella ja mini-meillä paneelistandardissa tuetaan heti.*

VIITASALO: 2♦. *Käteni on liian heikko täyspelivaatimukseen ja ainoa järkävä inviittitarjous (2 sangia) on niin antipositionaalinen, että se helposti syö partnerilta yhden arvokortin. Jos partneri passaa, voimme korkeintaan missata kohtuullisen täyspelin eli täyspelin odotusarvo ei merkittävästi poikkea osamerkin odotusarvosta.*

MÄKIKANGAS: 2NT. *Inviitti. Ongelmatilanteessa sangitarjous ilman pitoa tarjoamattomassa värissä on mun juttu.*

Minunkin, mutta vain jos pelaan itseäni paljon huonomman pelaajan kanssa...