



# Tarjouspaneeli

2015

PASS  
PASS

!!! 4

6



# TARJOUSPANEELI 1/15

Kauko Koistinen

1. Jakaja Pohjoinen, EW vaarassa, IMP.

♠ K 4 3 ♥ Q J 6 2 ♦ 3 ♣ Q 10 7 4 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♦	pass	1♥
pass	3♣	pass	?

Tarjous Pisteet	Paneeli	Lukijat	
4♣	10	4	3
5♣	8	3	4
3♠	7	3	3
3NT	4	0	8

Eniten paneeliäänäni keräsi vahva korotus neljään ristiin. Viiden kortin valttituki ja singelton tekevät kädestä slammi-inviitin arvoisen, vaikka yläväriarvot ovatkin hyvin kyseenalaisia.

PEKKINEN: 4♣. Tuki on, toki ässätön käsi. Luonnollisen heikkoja kohtia, montako ristiä partnerilla on tällä kertaa.

SAASTAMOINEN: 4♣. No-brainer minulle. Jos viiden kortin tuki ja singeli partnerin toisessa värissä ei kelpaa, niin ei voi mitään. 3NT:n tarjoajat ansaitsevat saada passin ja pöytään kortit Ax,x,AKxxx,AKxxx.

VIITASALO: 4♣. Mikäli partneri ei haluasi viiden kortin tuella korotusta, hänen ei pitäisi tarjota näin, vaan keksiä jotain muuta. Vaihtoehtoinen 3NT jättää helposti slammin pakkaan.

MÄKIKANGAS: 4♣. Täyspelivaatimus on päällä ja minulla on kuva viides tukea, singeli ja kontrolli sivussa eli partnerin tukeminen on paikallaan.

NIEMI: 5♣. Partneri mainostaa täyspelivoimaa (18+ ap) ja ristiväriä. Vaihtoehtona on lähinnä 3NT, mutta siinä saattaa tulla ikävä pikatikkipula. Slam-

mihaluja minulla ei tässä vaiheessa ole. Partneri varmasti osaa jatkaa, jos hänellä on viisi avainkorttia kädessään. 3♠ voi myös toimia, mutta joskus partneri kuvittelee sen jälkeen minulle turhan vahvan käden.

PATANA: 5♣. Kortteja QJx K KQJxx AKxxx vastaan tässä on kansipieti. Toisaalta AQx - Axxxx AKJxx on jo lähellä 7♣:ä. 3♠ ei ihmeemmin auta selvittämään oikeaa peliä. 5♣ näyttää parhaalta. 4♣ olisi vaatimus, mutta siihen haluaisin vähän paremmat.

FAGERLUND: 5♣. Ruutulyhyys ja viiden kortin ristituki viittaavat siihen, että valttipeli olisi parempi. 3NT voi joskus olla parempi, mutta jos menen neljännen värin kautta, jää viiden kortin ristituki varmasti näyttämättä partnerille. Oikeanlaisella jakokädellä partnerilla on mahdollisuus löytää nosto jopa slammiin, joka luultavasti olisi ollut vaikea löytää, jos olisin peittänyt hyvän ristitukeni.

Muutama panelisti hakee vielä kolmea sangia kolmella padalla. Parikilpailulaskennalla tämä olisikin ymmärrettävää.

VALTA: 3♠. Haen parasta täyspeliä, on se sitten 3NT tai 5♣. Ässätön käsi ei mielestäni aivan riitä 4♣:n slammi-inviittiin.

GRANSTRÖM: 3♠. En usko, että pystyn tarjoamaan tarkasti slammia, kun se on oikein, joten mennään linjalla, että mikäli partnerilla ei ole pataässä, ei meillä ole slammia. Ruutusplinter olisi kiva tehdä, mutta ei oikein pysty paneelimetodeilla.

KARHULAHTI: 3♠. Sangi oikeaan käteen. Mikäli partneri ei pysty saamaan, niin pelaan mieluummin viittä ristiä. Yläväriarvot puhuvat sangipelin puolesta.

2. Jakaja Itä, NS vaarassa, parik.

♠ A J 5 4 ♥ 7 ♦ 8 7 6 ♣ A K 7 6 4

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
pass	DBL	1♠	pass
		2♥	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3♣	10	5	8
3♥	8	4	3
2♠	4	1	2
2NT	2	0	3

Puolet panelisteista tyytyväisiä hyvin varovaiseen ratkaisuun. Partneri on kylläkin vain balansoimassa, mutta kolme ristiä saattaa johtaa hyvän täyspelin missaamiseen. Itse voisin kuvitella tarjoavani kolme ristiä korteilla Jxxx x xxx AKxxx. Ja tämä käsi on tietenkin noin puolitoista tikkä heikompi kuin aktuaaliset kortit.

KARHULAHTI: 3♣. Vaikuttaa tosi tultulta tehtävältä. Tarjoan parikilpailussa vaisuhkon kolme ristiä. Vastustaja taisi löytää oman fittinsä.

MÄKIKANGAS: 3♣. Hyvät on.

NIEMI: 3♣. Vähän varovainen tarjous. Idällä lienee ainakin 5-5-jakauma, joten värit istuvat kierossa. Ei siis kannata puskea kaikista kireimpiin täyspeleihin.

PATANA: 3♣. Singelihertalla en kahdenna. Balanssikahtennuksen jälkeen meillä ei tarvitse olla täyspelejä, joten 3♣ riittää.

PEKKINEN: 3♣. Vaikuttaa kyllä alitarjoukselta, mutta koetetaan kotipeliä. Vaihtoehto 2♠, jossa vaarana, että partneri passaa.

Odotin enemmän kommentteja etelän ensimmäisen passin suhteen. Onhan käsi välitarjouksen arvoinen, olkoonkin että epäedullisissa vyöhykkeissä kaksi ristiä voi tulla kalliiksi, kun väri on näinkin laiha. Vain kolmen hertan tarjoajat totesi-

vat, etteivät olisi joutuneet tähän tarjoustilanteeseen.

VALTA: 3♥. Olisin tarjonnut 2♣ väliin edellisellä kierroksella, mutta nyt kysyn pitoa kolmella hertalla.

SAASTAMOINEN: 3♥. Jos näillä korteilla ei osannut edellisellä kierroksella tarjota 2♣, niin ei kai näitä kortteja nytkään osaa tarjota oikein. 3♥ voisi näyttää jotain 4-1-4-4-jakauman tapaisen käden. Tai sitten 5 kortin alaväri on laadultaan niin huono, että sitä ei edellisellä kierroksella kehdannut tarjota.

VIITASALO: 3♥. Itse en olisi tässä tilanteessa vaan olisin välitarjonnut 2♣. Kahdennus kertoisi patapituutta ja -voimaa sekä halua puolustaa, joten tarjoukseni lupaa lyhyiden hertassa ja paljon kortteja. Jos partneri tarjoaa 3NT, hän saa pelata sitä. 2♠ ei minusta ole tarjousvaihtoehto, koska partneri voisi ottaa sen kätenä, joka haluaa pelata pataa huolimatta siitä, että avaajalla on niitä viisi (esim. QJT98xx padassa ja jotain sivussa).

GRANSTRÖM: 3♥. Kädessä näyttäisi olevan 6 tikkä, ehkä partnerilla on puuttuvat kolme, joten yritetään saada hänet pelinviejäksi.

FAGERLUND: 2♠. Todella hyvät kortit passiin, joten yritän tehdä hyvät kortit kertovan tarjouksen. En halua kahdenta singelihertalla, koska pelkona on, että se jää liian usein sisään. Kolmen ristin tarjoaminen on liian vaisua ja korkeammat tarjoukset voivat rankaista partneria balansoimisesta.

Kuten Pekka ja Markku toteavat, tässä tarjouksessa on suuri vaara, että partneri ottaa sen luonnollisena ja passaa. Onko kaksi pataa luonnollinen, siis heikko käsi ja pitkä hyvä pata? Tästä voidaan keskustella, mutta jos käytettävissä on tarjouksia, joita ei voi ymmärtää väärin, on parempi valita tällainen.

3. Jakaja Itä, NS vaarassa, parik.

♠ A J 10 2 ♥ J 10 2 ♦ K 10 7 6 3 ♣ 9

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
		1♣	?

TarjousPisteet	Paneeli	Lukijat	
1♦	10	4	5
Pass	8	4	11
1♠	7	1	0
DBL	6	1	2

Jakautuma on oikea ilmaisukahdennukseen, mutta voimaa tähän saisi olla pinna pari lisää. Yhden tason välitarjoukseen voima olisi sopiva, mutta ruutuväriin laadussa ja pataväriin pituudessa olisi toivomisen varaa. Pitäisikö siis odottaa passamalla ja tarvittaessa tulla myöhemmin mukaan balansoimalla? Niukka paneelienemmistö oli tarjoamisen kannalla.

FAGERLUND: 1♦. Tämä on minusta tyylikysymys. 1♠, kahdennus tai passi ovat kaikki mahdollisia vaihtoehtoja hyvine ja huonoine puolineen. Päädyin 1♦, koska kahdennukseen saisi minusta olla vähän enemmän voimaa. 1♠ voi estää hyvin vastustajaa, mutta voi samalla viedä väärään valttiin. Passata en halua tällä jakaumalla.

GRANSTRÖM: 1♦. Huonot on, mutta ainakin on apuja jos partneri innostuu omaa väriään tarjoamaan, mielummin aikaisemmin sisään kuin mietitään balanssia.

KARHULAHTI: 1♦. Now or never. Tässä tehtävässä täytyy olla samalla aaltopituudella välitarjoustekniikasta.

MÄKIKANGAS: 1♦. Korjaan äskeisen jaon virheeni ja tarjoan nyt heti roskilla väliin. Kahdennus houkutteli, mutta johonkin ne rajat on vedettävä.

NIEMI: 1♠. Kahdennukseen käteni on liian heikko, yhtä ruutua taas en tarjoa

väliin heikolla kädellä, koska siitä on vastustajille vain etua: VPV saa mahdollisuuden kertoa 4-4-ylvärit kahdennuksella. 1♠ sen sijaan varaa pataväriin meille ja vie vastustajilta tarjoustilaa. Pass on kohtuullinen vaihtoehto. Pidän kuitenkin aktiivisesta pelitavasta.

Jos päätetään tarjota väliin, niin pata on ruutua parempi valinta kahdestakin erisyystä. Patatarjous vie koko yhden tason tarjoustilan pois vastustajilta. Ja varsinkin vastustajien valttipeliä vastaan patalähtö partnerilta on useimmiten ruutulähtöä parempi.

PATANA: Pass. Huonolla kädellä ja huonoilla ruuduilla ei tarvitse tarjota yhtä ruutua. Kortit eivät ihan riitä ilmaisukahdennukseen. Ehkä myöhemmin voin vielä tulla kahdennuksella mukaan.

PEKKINEN: Pass. En ole tottunut tarjoilemaan tällaisilla.

VALTA: Pass. Voima ei aivan riittä ilmaisukahdennuksen ja ruutuväri on liian huono välitarjoukseen. Pääsen sarjaan toivottavasti myöhemmin mukaan.

VIITASALO: Pass. Kädessä on väärä sivuväripituus patavälitarjoukseen (ruutu-avaukseen voisin tarjota 1♠ väliin). Käsi on liian heikko ruutuvälitarjoukseen, joka ei syö yhtään tilaa. Kahdennuksella voisin kertoa jakaumani, mutta partneri kuvittelee minulle paremman käden ja helposti ylitarjoaa, joka näissä vyöhykkeissä johtaa liian usein kahteen pietiin; jopa partnerin luonnollinen INT-vastaus on meille usein liian korkea sitoumus. Vaarattomassa kahdentaisiin.

SAASTAMOINEN: DBL. Käden pelivoima riittää tähän. Jos kahdennan näillä joukkiksessa, kahdennan myös parikilpailussa.

Kuten Pekka ylempänä toteaa, parikilpailussa vaaravyöhykkeen pitäisi hillitä kahdennushaluja.

4. Jakaja Etelä, kaikki vaarassa, parik.

♠ Q ♥ A Q 2 ♦ A K J 8 6 4 ♣ Q J 10

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
			1♦
2♣	pass	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
2♦	10	3	5
DBL	8	3	5
2NT	7	2	1
Pass	6	1	0
3♦	5	1	5

Kädessä on niin huonot 19 ap:tä, että kaikki kahta ruutua korkeammat tarjoukset ovat mielestäni pietipeliä hakevia.

PATANA: 2♦. Mieli tekisi yrittää 3NT, mutta se kuitenkin vaatii partnerilta aika paljon. 3♦-tarjoukseen partnerin voi olla hankala tarjota ilman ristipittoa. Kahdenuskkaan ei auta eikä tämä näytä 2NT-kädeltä, joten parikisassa tyydyn maltilliseen kahteen ruutuun.

PEKKINEN: 2♦. Tämä vasta alitarjous onkin, mutta risti levinnee lähdestä, joten kaikki on kiinni partnerin ruututuesta. Kahdennus johtaa ylitarjoukseen, kun partneri tarjoaa pataa.

SAASTAMOINEN: 2♦. Tämä on paha jako, jossa on tarjolla potentiaalinen misfitti - tai kotiinmenevä 3NT. Vastustajien 2♠ ilmaisukahdennan, mutta jos partneri passailee muutoin, en minäkään tarjoa mitään. Voi olla, että missaan 3NT, mutta joka jaossa ei voi voittaa.

GRANSTRÖM: DBL. Kaikki muut tarjoukset kertovat vähemmän kortteja kuin kädessä on padan ulkopuolella, joten risti pöytään ja sormet ristiin ettei sarja saa ikäviä käännteitä.

KARHULAHTI: DBL. Aion tarjota kahdennuksen kautta ruutua, jolloin kerroon ylivahvan käden. Toinen vaihtoehto

on suora 3NT.

MÄKIKANGAS: DBL. Pakko tarjota jotain. Suorat ruututarjoukset lupaavat vähemmän voimaa ja +200 hakeminen passaamalla voi päättyä liian monella eri tapaa huonosti.

VALTA: 2NT. Haen vielä täyspeliä luonnollisella tarjouksella.

FAGERLUND: 2NT. Hankala paikka päästä kertomaan lisävoimasta, kun kahdennus ei houkuta singelipadalla. Päädyin 2NT, kun 3♦ ei tunnu hyvältä luultavan ristikupin vuoksi. Kunhan ruutu toimii, on 2NT:ssa 8 tikkiä ristilähdön jälkeen. 2♦ oli toinen vaihtoehto, mutta liian rauhallista minun makuuni. Se myös antaisi vastukselle mahdollisuuden löytää patafitinsä (jos sitä on).

Kaksi sangia tai kolme ruutua estää vastustajia löytämästä mahdollista patafitiänsä, mutta liian usein tämän eston hinta on 200.

NIEMI: 3♦. Voimaa on ja ruutuja. Partneri ei kyennyt kahdentamaan, joten hänellä on heikko käsi tai toinen yläväri lyhyehkö. 3♦ estää vastustajia löytämästä pataväriään, mikä on iso ero tarjoukseen 2♦ verrattuna.

VIITASALO: Pass. Parikilpailussa tärkeintä on löytää se vaihtoehto, jossa virheen hinta on pienin. Kaikki sangitarjoukset lähtevät siitä, että ruutu juoksee; jos ruutu ei juokse, peliin tulee monta pie-ttiä eli -200 tai enemmän. Todennäköisyys sille, että ruutu juoksisi on selkeästi alle 50%, koska vastustajilla on enemmän paikkoja omistaa jalallinen ruuturuouva kuin parterillamme; lisäksi OPV:llä voi olla käsi, jolla partneri olisi korottanut, mutta partnerilla ei. Sangitarjouksessa virheen hinta on iso ja onnistumismahdollisuus alle 50%; ei siis kahta eikä kolmea sangia. 2♦ lupaa joko käden, jolla ei halua puolustaa, tai käden, jolla ei usko

pääsevänsä puolustamaan; tämä on niistä se jälkimmäinen. Ruutupelissä ongelma on siinä, että vastustaja voi aloittaa ristivarkaudella ja herttaa läpi, jonka jälkeen pelissä on helposti pieti tai kaksi. Kahden nukseen partneri todennäköisesti tarjoaa 2♠, johon joudumme tarjoamaan joko 3♦ tai 2NT. Sangin ongelmat ovat edelleen samat kuin suorankin sangitarjouksen ja lisäksi partnerilla on mahdollisuus tulkita tarjous herttasivuväriksi. 3♦:n ongelma on pykälää korkeammalla kuin 2♦:n ongelma. Pass ottaa ison position mutta mielestäni se on näillä väreillä näissä vyöhykkeissä perusteltu tarjous, koska kotipelistä saa 90 pistettä ja pietistä 100 pistettä. Passaamalla voin voittaa joko sillä, että saan 100 pistettä 90 sijaan tai -90 pistettä -100 sijaan.

Painavat perustelut! Mutta silti, pass melkein puolella pakan pistevoimalla, ainakin se vaatii uskoa asiaansa...

5. Jakaja Länsi, NS vaarassa, IMP.

♠ 5 4 2 ♥ Q 10 7 6 2 ♦ 10 5 ♣ Q 6 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
1♠	DBL	pass	2♥
pass	3♣	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
Pass	10	7	13
3♠	7	3	2

Partneri kertoo vahvan käden ja ristiväriin. Ristirouva onkin todella arvokas kortti, mutta riittääkö se täyspelin tavoitteluun? Paneelin enemmistön mielestä ei.

FAGERLUND: Pass. Hyvin lähellä jatkamista. Ongelmaksi tulee, että ei ole oikein mitään hyvää tapaa jatkaa. Haluaisin kertoa sekä viidennestä hertasta että ristituesta pitäen mahdolliset 3NT/4♥:n täyspelit avoimena. Vaihtoehtona 3♥.

GRANSTRÖM: Pass. Jos partnerin herttat eivät ole AJ, niin ei minulla ole apuja kuin Qxx ristiä ja jos se riittää, on partnerilla luonnollisen 2♣ avauskäsi. Tietty jos partnerilla on kaksoiskaatko pataa, voi herttarouvastaa olla apua, mutta en keksi miten sen saan selville.

KARHULAHTI: Pass. Jos partnerilla ehdoton tpv, niin hän tarjoaisi ensin 2♠.

Partnerilla ei tarvitse olla ehdotonta TPV-kättä, jotta meillä olisi hyvä täyspeli.

MÄKIKANGAS: Pass. Setin vaikein tehtävä. Ehkäpä partnerilta 2♠ tai 2NT olisivat olleet vahvempia tarjouksia, mutta silti en ihmettele, jos ratkaisuni johtaa missattuun täyspeliin.

NIEMI: Pass. Meillä voi olla joskus hyvä 4♥. Jos pelkkä ristirouvani riittäisi hyvävään täyspeliin, partneri olisi varmaankin tarjonnut 2♠ tai 3NT vuorollaan.

PATANA: Pass. Tosi hyvillä tai 3k hertalla partneri tarjoaisi 2♠. 3♣ näyttää riittävältä tasolta.

PEKKINEN: Pass. On toki mahdollista, että täyspeli järjestyy, kun korttini ovat toimivat. Ristirouva on kultaa.

SAASTAMOINEN: 3♠. Joo, tiedän, että tämä kuulostaa kameleonttisysteemiltä, kun tässä jaossa olen sitä mieltä, että 3♠ ei ole vaatimus kuin 4♣:iin, mutta toisaalta ainoa kotiinmenevä täyspeli voi olla 5♣:n sijasta 3NT. Jos tarjoamme 4♣ inviittinä, nostaa partneri inviitin täyspeliin esim. korteilla Kx,x,AQJx,AKJxxx tai Ax,AJ,KJx,AKJxxx, joilla molemmilla käsillä 3NT olisi helpompi peli kuin 5♣. Toisaalta, jos partnerilla on kortit Ax,x,AKJ,AJ10xxxx, hänen pitäisi nyt osata tarjota 5♣ eikä 3NT. Aika vaikeaa.

VALTA: 3♠. Jaossa voi olla hyväkin täyspeli, luultavimmin 3NT tai 4♥. Siksi en passaa joukkuekilpailussa vaarassa, vaikka voimaa on vähänlaisesti. Ristirouva on arvokas kortti.

6 Jakaja Pohjoinen, EW vaarassa, IMP.

♠ K 10 6 5 ♥ K 8 6 ♦ J 7 ♣ A J 6 5

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♣	pass	1♠
pass	2♣	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3NT	10	6	7
3♣	7	2	6
2NT	5	1	4
2♥	5	1	1

Paneelienemmistö päättyi helppoon ratkaisuun tarjotessaan yksinkertaisesti kolme sangia. Samalla toki myöntäen, että ristipeli viiden tai kuuden tasolla saattaa olla oikea loppusitoumus.

MÄKIKANGAS: 3NT. *Joo, tämä voi olla pieti, kun 6♣ seisoo ja inviitti 3♣ voi johtaa missattuun hyvään täyspeliin. 2♦ dubbelilla ei kuulu systeemiin, vaikkakin siinä on ideaa pelata sitä "kerro mulle lisää" releenä.*

NIEMI: 3NT. *Tämä on suosikki-inviittini Hamman Game Try (Bid your game and try to make it.) Kaikki muut inviitit ovat tällä kädellä aika noloja. Todennäköiset kuusi ristitikkiä ovat hyvä alku kotipelin yrittämisessä.*

PATANA: 3NT. *Partnerilla on usein 5♣ ja 4k punainen väri. Tarjoamalla 2♦ voisi selvittää lisää, mutta partneri voi saada väärän kuvan kädestäni. IMP-kisassa haluan yrittää täyspeliä, joten kokeilen kolmea sangia.*

PEKKINEN: 3NT. *Koetetaan yhdeksää tikkiä. Vastustajat ovat hiljaa, joten ruutu on tuskin aivan auki ja minulla yläväririkunkaat. Vielä joukkista vaaravyöhykkeessä. Toki 5♣ voi olla oikein, mutta sen hakeminen voi kertoa liikaa vastustajille.*

SAASTAMOINEN: 3NT. *Hyvä pe-*

*laaja ansaitsee saada pöytään kortit Ax,xx,Qxx,KQxxx ja herttalähdön. Koska minulle ei ihan aina käy noin, en kai sitten ole joka kerta tarpeeksi hyvä pelaaja, mutta ahneus on ilomme vai miten se meni...*

VALTA: 3NT. *Hankala paikka. Jaoissa voi olla slammi, mutta 5♣ voi olla myös pieti kun 3NT on levitys. 2♥:n kuvioellunta antaa hieman väärän kuvan kädestäni ja 4♣ slammi-inviittiin korttini eivät mielestäni riitä. Tarjoan siis mitä uskon korteissa olevan.*

KARHULAHTI: 3♣. *Vaarattomassa vyöhykkeessä vaisuhko inviitti. Ruutuväri pelottaa sangia ajatellen ja yläväriarvot eivät puhu viiden ristin puolesta.*

VIITASALO: 3♣. *Käsi on vääränlainen vaatimuksen tekemiseen, koska kumpikaan sivukorttini ei ole pikatikki. Kädellä Kxxx Axx Jx KJxx vaatimus olisi paikallaan. Olemme vaarattomassa vyöhykkeessä joten 50% täyspelin missaaminen on täysin ok; jos täyspeli on parempi, partneri luultavasti jatkaa, koska tarjoukseni on konstruktiiivinen (ja partneri näkee kädessään ne pikatikit, joita tarvitaan täyspeliin). 2NT ei ole minusta vaihtoehto, koska ruutu on sekä heikko että lyhyt. Konservatiivista lähestymistä puoltaa myös se, että ainoa vaatimustarjouksemme 2♥ ei ole ollenkaan kuvaava.*

GRANSTRÖM: 2NT. *Kaksi tai kolme voi olla oikein, tyydytään nyt inviittiin vyöhykkeiden takia.*

FAGERLUND: 2♥. *Liian hyvät inviittiin, mutta ruutupito on vähän huono suoraan kolmeen sangiin, joka on mielestäni toiseksi paras vaihtoehto. Toivotavasti partneri pystyy kertomaan ruutupidosta, jotta 3NT löytyisi.*

Vaarallinen valinta. Huono sangitäyspeli vältetään, mutta partneri kuvittelee meille hieman toisenlaista jakautumaa.

# TARJOUSPANEELI 2/15

Kauko Koistinen

1. Jakaja Itä, kaikki vaarassa, parik.

♠ A 3 ♥ 7 4 ♦ 9 8 2 ♣ K Q 9 8 4 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
		pass	pass
1♥	pass	1♠	2♣
pass	2♥	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3♣	10	2	9
Pass	8	3	5
2NT	7	2	0
3NT	6	1	1
2♠	5	1	3
3♥	4	1	0

Mitä tarkoittaa kaksi herttaa? Kolme panelistia piti tarjousta luonnollisena.

GRANSTRÖM: Pass. Avaajan passattua on hänellä korkeintaan kaksi korttia pataa ja vastaajan passattua ensimmäisellä ja kolmannella vuorolla on hänellä korkeintaan huonot kuusi korttia. Eli partnerilla on 9+ ylävärikorttia, joten ristikuivat ovat harvoin molemmat hyödyllisiä. Siksi tyydyn tähän tasoon. Ristipelissä on suora herttakuppi tulossa. Niillä jotka tarjoavat huonommilla väliin on helpompaa tässä sarjassa, kun sekä 2♦ että 2♠ ovat hyviä ristikorotuksia kolmen tasolle (koska käsi, joka haluaisi sen luonnollisena tarjota, olisi jo tarjonnut väliin).

PATANA: Pass. 2♥ kuulostaa luonnolliselta tarjoukselta, koska 2♠ olisi vapaa kertomaan hyvän ristikorotuksen. Jos vastus on liikkeellä heikoilla, täyspelikin meillä voi olla, mutta tämän pidemmälle en osaa lähteä seikkailemaan.

FAGERLUND: 3♣, Periaatteessa partnerin 2♥ voisi olla luonnollinen herttoja

kertova tarjous ja hyvän korotuksen hän voisi tehdä 2♠ kautta. Mutta paikan ollessa epäselvä tarjoan rauhallisesti 3♣, joka ei ainakaan ole katastrofi, jos on ollut väärinymmärrys 2♥ merkityksestä.

Ristitarjouksen hyvä puoli on se, että ainakin partneri tietää missä mennään emmekä päädy liian lyhyeen valttiin.

PEKKINEN: 3♣. Onko muitakin vaihtoehtoja? Tuskin, tarkoittakoon partneri sitten mitä tahansa. Toki 3NT voi järjestyä, mutta miksi partneri ei sitten tarjonnut sangia? Liikaa herttoja ehkä.

VALTA: 2NT. Kun vastus on tarjonnut kahta väriä, cue-tarjous 2♥ osoittaa pidon ja kieltää kunnan patapidon. Kuudes risti tekee kädestämme riittävän hyvän luonnollisen inviittiin. 3NT toinen vaihtoehto, mutta siihen tarjoukseen haluaisin mieluusti kaksoispidon pataa.

KIEMA: 3NT. Partnerilla on avauskäsi ja liikaa herttaa ilmaisukahdennukseen ensimmäisellä kierroksella. Lisäksi, kun vastustaja on tarjonnut kahta väriä, luvataan pito tarjotussa värissä. Mielestäni minulla on ihanteelliset kortit patapidolla. Ainoa vaara tässä on, että partnerilla on hyvät kortit ja hän tarjoaa herttaa luonnollisena ilman ristifittiä. Silloin 2NT antaisi tilaa, mutta luotan omaan täyspeliin.

MÄKIKANGAS: 2♠. Ottaa partneri tämän miten tahansa, niin maksimit on ja tulen melko varmasti tarjoamaan lisää.

KARHULAHTI: 3♥. Jos partneri tosisaan hakee täyspeliä, niin minulla ei voi paljoa parempia kortteja olla. Kysytään siis herttapittoa vielä varmuuden vuoksi.

Kun vastustajat ovat tarjonneet kahta väriä, niin tarjous heidän värissä lupaa pidon eikä kysy sitä.



2. Jakaja Etelä, ei kukaan vaarassa, parik.

♠ Q 4 ♥ J 4 ♦ A Q J 10 8 ♣ A K Q 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
pass	2♣	pass	1♦
			?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
4♣	10	5	8
3NT	8	2	4
3♣	7	2	0
2NT	5	1	0

Lähes puolet pakan pistevoimasta ja erinomainen tuki partnerin väriin. Puolet paneelisteista tekee yksinkertaisen ratkaisun hyppykorottaessaan ristiä. Tässä ratkaisussa on yksi hyvin paha puoli - kilpailumuoto. Jos meiltä puuttuu kaksi ässää tai kontrolli toisessa ylävärissä, kolmen sangin ohittaminen parikilpailussa on huonon merkinnän varmistamista.

PEKKINEN: 4♣. Luonnollisen heikkoja kohtia, jos ei pelaa 2/1.

SAASTAMOINEN: 4♣. Yksinkertaisen pelaajan yksinkertainen tarjous. Korteissa voi olla slammi, jota ei muuten löydä.

VALTA: 4♣. Ristitukemme on niin masiivinen, että teen luonnollisen slammi-inviitin ohittaen mahdollisen parhaan täyspelin 3NT. Yläväriarvomme ovat huonot, mutta jossain se partnerinkin voiman on oltava.

MÄKIKANGAS: 4♣. Luonnollinen ratkaisu.

KARHULAHTI: 4♣. Slammi-inviitti ristituella.

VIITASALO: 3NT. Käteni alakuvat yläväreissä tekevät minusta 4 ristin tarjouksesta parikilpailullisen itsemurhan. Kerron käteni 18-19 tasaisena, mitä se aika lailla onkin. Vaikka partnerilla voi olla AKxx x Kxx Jxxxx, jolla hän voi pas-

sata, 4 ristin jälkeen hänellä voi myös olla Kxx KQx Kx Jxxxx.

FAGERLUND: 3NT. Systeemissä on jotain viilattavaa, jos näillä korteilla ei pysty tekemään vaatimustarjousta alle 3NT, joka kertoisi ristituesta jättäen vielä 3NT mahdolliseksi sitoumukseksi. Koska 3♣ ei käsittäkseni ole vaatimus paneelista-standardissa, hyvät vaihtoehdot ovat vähissä. 3♥ splinter kävi mielessä, mutta sekin voi johtaa ihan väärään sitoumukseen.

PATANA: 3♣. 4♣ kuvaisi voiman paremmin (18+), mutta sen jälkeen on hankalampi päätyä sangipeliin. Toisaalta partnerilla pitää olla hyvät kontrollit slammia varten, joten vaatimus 3♣ ja sitten esimerkiksi 3NT:n korottaminen neljään vaikuttaa paremmalta.

KIEMA: 3♣. Vaatimus käsittäkseni. Passaamaton 2-yli-1 lupaa ainakin omassa systeemissäni toisen tarjouksen. Oudon partnerin kanssa hyppäisin 4♣ varmuuden vuoksi.

GRANSTRÖM: 2NT. Vaihtoehdot: 3NT (tällä systeemillä kuulostaisi joko kolmiväriseltä tai huippuhyvältä ruutuväriltä), 2♦ (riskeeraa että partneri luo minulle pidemmän ruudun jatkossa), 3♣ (antaa partnerille yhden tarjouksen vähemmän tilaa mutta sopii valtin), 4♣ (kertoo 2-2-5-4 tai 2-2-6-3, mutta tulee ongelma jos partneri jatkaa 4♥, niin näyttääkö minun 4♠ nyt ruutukontrollin ilman patakontrollia). Kun seuraavalla tarjouksella näytän slammi-intoa, tietää partneri minulle 18-19 tasaisen (on aika hyvät siihen, mutta onneksi ylävärikuvat voi arvostaa alaspäin), pahimmassa tapauksessa joudun 3yv päälle tekemään 4♣, jolloin olen yhtä huonossa sarjassa kuin olisin tehnyt sen suoraan, paitsi tiedän tpv:n partnerille.

Onko 2NT todella vaatimus? Paneelista-standardi ei ole 2/1 -pohjainen.

3 Jakaja Etelä, kaikki vaarassa, IMP.  
 ♠ A ♥ A 5 ♦ A K 10 9 7 4 2 ♣ J 8 3

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
			1♦
pass	1♠	pass	3♦
pass	3♥	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3NT	10	4	6
4♦	8	4	8
3♠	7	2	2

Taas vaikea paikka! Kolme sangia on usein oikea loppusitoumus, mutta ilman ristipitoa sangitäyspelin tarjoaminen hirtittävää. Ja vaikka partnerilla olisi ristipito, niin tämä ei välttämättä riitä, jos hänellä ei ole myös jotain ruutusopivuutta.

PEKKINEN: 3NT. *Ei ihanteellinen, mutta pituutta juuri ristissä, jossa voi olla meneviä ruutupelissä.*

SAASTAMOINEN: 3NT. *Hankala tehtävä. Korteissa voi olla slammi ruudussa, hertassa tai sangissa - tai sitten korteissa ei ole mitään muuta kuin 3NT.*

FAGERLUND: 3NT. *Hyvät vaihtoehdot ovat taas vähissä. Ristipito voisi olla parempikin, mutta muutkin mahdolliset täyspelit näyttäisivät vaativan aika paljon hyviä asioita. Toivottavasti partnerilla on jotakin apua ristiin.*

GRANSTRÖM: 3NT. *Setin helpoin. Minulta 4yv olisi huonot ja tuki, 3♠ olisi hyvät ja patatuki, 4♣/♦/NT/5♣ olisi hyvät ja herttatuki, 5♦ olisi hyvä 8+k joten vaihtoehtoja minulle ei ole.*

Muitten tarjouksien merkityksestä olen samaa mieltä, mutta neljän ruudun on oltava luonnollinen tarjous. Onko se myös paras valinta ilman ristipitoa tai yläväripituuksia? Neljä panelistia on tätä mieltä.

PATANA: 4♦. *3♦:ssa ei ole 4k herttaa, joten partnerilla yleensä on 5-5, kun*

*tarjoaa 3♥. 3NT ei kovin usein ole oikea peli, mutta en suoraan halua tukea herttaakaan. Ehkä partneri tarjoaa 4♦:uun vielä 4♥, jos ei ruutupeli kiinnosta.*

KIEMA: 4♦. *Tekisi mieli tarjota 3NT, mutta edes ristipito partnerilla ei aina riitä ilman ruutuapua. Jos partneri on kiinnostunut slammista, minulla on toimivan näköisiä kortteja, vaikkakaan ei yläväritukea.*

MÄKIKANGAS: 4♦. *Luonnollinen tarjous.*

VALTA: 4♦. *Sotamies kolmannella en halua tarjota sangia ja siispä teen eteenpäin menevän tarjouksen ylävärimisfitistä huolimatta.*

VIITASALO: 3♠. *Partneri on luvannut vähintään 5-4 ylävärit, koska 3 pataa olisi ollut 5+ korttia ja vaatimus. Koska partnerilla on vain 4 alavärikorttia, en itse tee arvausta, että häneltä löytyy sekä ruudun tiivistys että ristiapu. Teen Al Roth-maisen odottavan tarjouksen ja katson, mihin päädyimme. Partneri voi matkalla tarjota 3NT, jos hänellä on ristipito. Jos päädyimme tässä 4 pataan, se ei välttämättä ole väärin.*

Kolme pataa on joustava ratkaisu. Partneri saa mahdollisuuden tehdä kolme sangia ristipidolla ja sitoumus päättyy oikeaan käteen, jos hänellä on A10-dubbelton värissä. Ja neljä pataa voi olla ainoa kotiinmenevä täyspeli, jos hänellä on KQJxx KQxxx x xx.

KARHULAHTI: 3♠. *Alustava preffi pataan. Korjaan partnerin 4♠ tarjouksen viiteen ruutuun ja 3NT tarjoukseen olen tyytyväinen.*

3NT:n jälkeen voimme onnitella itseämme oikeasta tarjousratkaisusta. Mutta entä jos partneri korottaa neljään pataan? Pitääkö tämä ottaa pois viidellä ruudulla? Ja voisiko partneri ymmärtää tämän tarjouksen slammi-inviitiksi patatuella?

4. Jakaja Itä, ei kukaan vaarassa, parik.

♠ A 8 6 3 ♥ 5 4 ♦ A K J 8 ♣ 10 7 5

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
pass	DBL	1♠	pass
		pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
1NT	10	4	0
3♦	8	3	2
2NT	7	2	12
2♠	5	1	3

Jos partneri tekisi suoran ilmaisukahdennuksen, valinta pitäisi tehdä kahden padan ja kahden sangin välillä. Mutta nyt partneri kahdentaa balanssipaikassa. Yksi sangi vaikuttaa varovaiselta tarjoukselta, mutta onko se kuitenkin sitä?

MÄKIKANGAS: 1NT. Valinta ali- ja ylitarjouksen välillä.

VIITASALO: 1NT. Balanssikahtennusta vastaan sangitarjoukset ovat suunnilleen kuninkaan verran vahvempia kuin suoraa kahtennusta vastaan. Sangi olisi luultavasti parempi partnerin kädestä, mutta patakasi voi joskus olla riittävä tekemään tuplahollin partnerin Qx/Jx-yhdistelmää vastaan; lisäksi sangin saaminen partnerille voi olla melkoisen hankalaa.

KIEMA: 1NT. Vain hyvin lievä, jos ollelankaan alitarjous balanssikahtennuksen jälkeen. Vaihtoehdot 2NT ja 3♦.

FAGERLUND: 1NT. Kävin valintaa 1NT ja 2NT väliltä. En halua rankaista partneria balanssista, joten tarjoan rauhallisen 1NT. Ruudun tarjoaminen toimii luultavasti silloin hyvin, kun partnerilla on ruutuja vähintään 4 korttia, muuten sangi luultavasti antaa enemmän pisteitä. Tämän takia en halunnut tarjota ruutua.

Meillä on hyvä neljän kortin ruutuväri, mutta ei sopivaa tarjousta tämän kerto-

miseen. Kahteen ruutuun käsi on liian vahva ja kolmeen ruutuun pitäisi olla yksi kortti lisää värissä. Ruututarjousta vastaan puhuu myös kilpailumuoto. Yhdeksän tikkiä ruutupelissä antaa vähemmän kuin kahdeksan sangissa.

VALTA: 3♦. Ruutuja saisi tähän tarjoukseen olla viisi, mutta tällä kerralla ei ollut jaettu. Sangipeli on parempi partnerin kädestä, vaikka hänen on kyllä vaikea tarjota 3NT esim. rouvaduppelilla pataa.

GRANSTRÖM: 3♦. Nyt ei rankaista partneria balanssista, kun puuttuu viides ruutu ja toinen pataholli. 2♠ merkityksen epäselvyyden takia en halua tarjota sitä, kun voin tehdä luonnollisen tarjouksenkin.

KARHULAHTI: 3♦. Inviittitarjous. Sangipeli saattaa toimia paremmin partnerin kädestä.

PATANA: 2NT. Kortit näyttävät inviitiltä myös balanssikahtennusta vastaan. Kun patapitokin on, mutta ruutuja vain neljä, teen inviitin sangissa.

Inviitti sangissa on mielestäni turhan optimistinen valinta. Jos kädessä olisi yksi piste vähemmän, mutta padassa olisi paremmat välikortit esimerkiksi K1086 54 AKJ8 1075, voisin harkita kahta sangia. Padassa on tuplapito ja sangipelissä ehkä yksi tikki enemmän.

PEKKINEN: 2NT. Tietysti olisi mukavaa, jos saisi partnerin tarjoamaan sangia. Invitoitava kuitenkin on.

SAASTAMOINEN: 2♠. Liikaa kortteja 2♦:un ja liian vähän ruutuja 3♦:un. Jos partneri tarjoaa sangia, toki se nostetaan täyspeliin, mutta partnerin 3♣:in tarjoan 3♦ ja 3♦:un passaan.

Kaksi pataa toimii hyvin, jos partneri tarjoaa sangia. Mutta jos sangipeliä piti pelata osamerkintätasolla eikä partnerilla ole patapitoa, olemme juuri missanneet oikean loppusitoumuksen.

5. Jakaja Itä, kaikki vaarassa, IMP  
 ♠ A K ♥ A 10 8 3 ♦ J ♣ A 9 7 6 4 3

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
		3♠	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3NT	10	8	5
DBL	7	2	6
4♣	3	0	3
Pass	3	0	4

Estotarjousten tehtävä on tehdä vastustajien elämä hankalaksi. Tämä itä on erittäin hyvin onnistunut tehtävässään! Hyvällä kädellämme on syytä tulla mukaan sarjaan, mutta miten? Ilmaisukahdennus toimii hyvin, jos partneri tarjoaa neljä herttaa. Mutta mitä ruututarjouksen jälkeen? Jos neljään ruutuun tarjoamme viisi ristiä, lupaamme paljon paremman käden kuin mitä meillä on. Luonnollisin tarjous neljä ristiä taas ohittaa todennäköisimmän täyspelimme kolme sangia. Selkeä paneelienemmistö päättääkin ottaa härkää sarvista tarjoten sangitäyspelin samalla tosin tunnustaen tarjouksen vaarat. Ei ole hauskaa, kun vastustaja ottaa kansipietin kolmessa sangissa, kun kuusi ristiä seisoo, jos partnerilla on xxx KQx xxx KQxx.

FAGERLUND: 3NT. *Kahdentamista en halua tehdä vain singeliruudulla, kun liian usein partnerilta tulee ruututarjous. 4♣ ohittaa 3NT, eikä sen jälkeen ole yhtään varmaa, että löydämme oikean täyspelin. 3NT näyttää parhaalta arvaukselta, sillä se on toimiessaan jo täyspelibonuksen antava sitoumus.*

GRANSTRÖM: 3NT. *Tässä voisi väittää noudattavansa Hammanin sääntöä (jos tarjoussarja on menossa alla 3NT:n, tarjoa 3NT, mikäli on 13 korttia kädessä) tai mitä tahansa, mutta pikemminkin en usko että partnerin on helppo löytää oikeata si-*

*toumusta meille muihin tarjouksiin.*

KARHULAHTI: 3NT. *Ilkeä tehtävä suorastaan. Sangi on tärkeää saada oikeaan käteen.*

KIEMA: 3NT. *Jotain on tarjottava. Ilmaisukahdennus löytäisi herttapelin, mutta jos partnerilla on pitkä ruutu, se voi johtaa hankaluuksiin. 4♣ on luonnollisin tarjous, mutta ei herttapeliä ole silloinkaan helppo löytää.*

PEKKINEN: 3NT. *Arvaamista tottakai. Luotetaan patalähtöön ja katsotaan miten käy. Pass ja kahdennus vaihtoehtoina, mutta voivat olla huonoja nekin, jos tämäkin*

SAASTAMOINEN: 3NT. *Voi olla vääräkin peli, mutta jos korteissa on 3NT, meidän tehtävämme on tarjota se nyt.*

VALTA: 3NT. *Herttapeli tai vaikka ristislammilla voi jäädä pakkaan, mutta näin mitättömällä ruututuella en kyllä kahdenakaan. 4♣ taas ohittaa usein parhaan sitoumuksen, sangitäyspelin.*

VIITASALO: 3NT. *Kaikki vaihtoehdot ovat huonoja, mutta tämä antaa minusta suurimman mahdollisuuden isoon plusmerkintään. Kahdennukseen partneri tarjoaa usein ruutua, jonka jälkeen tarjoaminen on erittäin hankalaa. Passaamisella voimme ottaa pari piettiä oman täyspelin tilalle. Ristin tarjoaminen ohittaa tyypillisimmän täyspelimme ja antaa väärän kuvan värin laadusta ja käden tyyppistä.*

Vain kaksi panelistia pyrkii löytämään herttavaltin ilmaisukahdentamalla.

PATANA: DBL. *Yritän tuoda hertan esiin. 4♦:uun tarjoan 5♣ ja 5♦ passaan. 3NT olisi vaihtoehto hieman paremmilla risteillä.*

MÄKIKANGAS: DBL *Ilmaisukahdennus. Aina ei voi olla 1444 jakauma ja 16 pinnaa.*

Jos kädessä olisi 1444 ja 16p, niin tämä ei päättyisi ongelmaksi tarjouspaneeliin!

6. Jakaja Länsi, kaikki vaarassa, IMP.

♠ A Q 3 ♥ 5 ♦ 8 7 6 4 2 ♣ Q 5 3 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
3♥	DBL	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
4NT	10	4	0
4♦	8	3	10
4♥	7	2	4
3♠	6	1	2

Kun itä ei korota partnerinsa estotarjousta, niin on luultavaa, että pohjoisella on jonkin verran herttapituutta. Jos hänellä ei ole sopivaa jakautumaa ilmaisukahden-  
nukseen, niin hänellä pitäisi olla kompensoivaa lisävoimaa. Enemmistö paneelisteista päättääkin yrittää täyspeliä joko neljällä sangilla tai neljällä hertalla.

PEKKINEN: 4NT. *Ei mitään selvää tarjousta. 4 ruutua on alitarjous ja 3 pataa vain kolmella kortilla, hmm. Pass on pois mahdollisuuksien joukosta.*

MÄKIKANGAS: 4NT. *Alavärit. Valinta ali- ja ylitarjouksen välillä. Erinomainen tehtävä.*

SAASTAMOINEN: 4NT. *Jos partnerilla on kortit KJ10x,xxx,AKx,AKx, pitäisi nyt olla 4♠:ssa, eikä partneri välttämättä osaa tarjota 5♠:a, mutta tärkeämpää on löytää oikea alavärifitti silloin, kun partnerilla on jakauma 5422, jossa on 5 korttia toista alaväriä ja 4 kortin pata.*

GRANSTRÖM: 4NT. *Koska vastustaja ei nostanut, vaikuttaisi partnerilla olevan enemmän herttoja kuin minulla, joten hänellä pitäisi olla lisävoimaa. JTxx Axx AQJTA K, niin pitäisi päästä 6♦ asti, KJTxx QJ QJx AKJx ja mikään täyspeli ei ole turvallinen.*

Neljän ruudun tarjoajilla on hyvät perusteet rauhallisen etenemisen puolesta. Partneri jatkaa eteenpäin, eikä meillä ole

vaaraa joutua ainakaan liian korkealle.

VALTA: 4♦. *Meillä ei ole juurikaan enempää kuin partneri meille budjetoi, joten suorat täyspelitarjoukset tai cuetarjous ovat pois laskuista. Neljä pataa 4-3 valtilla voi olla paras sitoumus jos partnerin padat ovat tukevat, mutta tarjoan silti mieluummin pisintä väriäni. Pata on myös tavallista useammin 5-1 vinossa tässä tarjoussarjassa.*

PATANA: 4♦. *Minimit ilmaisukahden-  
nukseen eivät ihan riitä täyspeliin, joten tydyn 4♦:uun. Partnerilla usein on vahva käsi, koska meillä on lyhyt ♥, eli hän saattaa vielä keksiä tarjouksen. Jos tarjoaisin suoraan vaikkapa 4NT, saattaa partneri innostua tarjoamaan slammin, johon meidän korttimme eivät ehkä ihan riitä.*

FAGERLUND: 4♦. *Jotakin omituista näyttää olevan meneillään, kun partneri tekee ilmaisukahden-  
nuksen, itä ei tue partneriaan ja meillä on vain singelihertta. Voiman perusteella voisimme yrittää täyspeliä partnerin kahden-  
nukseen, mutta alavärien värien laatu on heikko, joten tarjoan vain rauhallisen 4♦, jonka hyvänä puolena on myös se, että joskus partneri voi päästä tarjoamaan siihen 4♠.*

VIITASALO: 4♥. *Korttini eivät ihan riitä tähän mutta pluspuolena on se, että päädyimme lähes aina pelikelpoiseen valttiin. Pelaan mieluummin oikeaa väriä hie-  
man liian korkealla kuin täysin väärää väriä millään tasolla.*

KIEMA: 4♥. *Yritetään löytää paras täyspeli. 4♠ 4-3 valtilla voi olla hyvä tai kaatua vinositsiin. Mielessä kävi tarjota itse pataa, mutta en ole erikoistunut 3-3 valtiin käsittelyyn.*

Arttu ei pelkää 3-3 valttia.

KARHULAHTI: 3♠. *Neljä ruutua on vaihtoehto, mutta kun katson edellisen jaon ratkaisuni, niin päädyn tarjoamaan pataa.*

# TARJOUSPANEELI 3/14

Kauko Koistinen

1. Jakaja Pohjoinen, P-E vaarassa, IMP  
 ♠ A 10 6 ♥ 9 8 6 3 2 ♦ 10 ♣ Q 9 4 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	2♣	2♥	pass
3♥	4♦	pass	?

TarjousPisteet	Paneeli	Lukijat
4♥ 10	4	6
6♦ 9	4	2
5NT 6	1	0
5♦ 5	1	8
7♦ 5	1	0

Partnerilla on tarjoussarjan perusteella herttarenonssi. Kädessämme on kolme hyvää korttia, pataässä, ruutukymppi ja ristirouva. Mihin ne riittävät?

VALTA: 4♥. *Mustat kuvat saattavat riittää slammiin, joten teen selkeästi hyvästä korotuksesta kertovan cuetarjouksen, vaikka tuki on olematon. Neljä pataa partneri ottaa luultavasti luonnollisena.*

KIEMA: 4♥. *Vaatimus vastustajan värillä ja pyytää luonnollista tarjousta. Minulla on toimivan näköiset kortit slammia varten. Varsinkin jos partnerilla on alavärit, jopa seiska on mahdollinen.*

MARTENS: 4♥. *I am looking for a second suit - especially clubs. But after 5♦ - I want to bid 6♦.*

MÄKIKANGAS: 6♦. *Onnea partneri. Jätän 4 hertan tarjouksen experteille.*

PATANA: 6♦. *Hankala tässä on tehdä isoslammivihjettä, vaikka partnerilla helposti voi olla KQx - AKQJxxx AKx.*

SAASTAMOINEN: 6♦. *Jos partnerilla on vavha yksivärikäsi, on korteissa helposti pikkuslammi. Esim. kortteja KJx,-,AKQJxxxx,Kx vastaan 6♦ vaatii*

*pata-arvauksen, mutta kortteja KQ-,AKQJxxxx,Ax vastaan korteissa on seiska, jos lähtijällä on ristikuningas tai hän ei löydä ristilähtöä. Jos partnerilla on huonommat valtit, niin toivon mukaan muualla on enemmän. Jos partnerilla on kortit KQx,-,AKJxx,AKJxx, voisi hän ehkä tarjota näillä 4NT 4♦:n sijaan.*

GRANSTRÖM: 5NT. *Todennäköisin peli on 6♦, mutta siltä varalta, että partnerilla on molemmat alavärit, en suoraan tarjoa sitä. Jos partnerilla on ♦+♠, olisi hän voinut joillakin korteilla passata, jotta sarja jatkuisi (3♥)-Pass-4♣-4♦, jolloin misfitissä saataisiin ekonomisesti selvitetyä kaikki värit. Alavärikädellä hän on ennakoinut (3♥)-4♦-4♠-5♣.*

VIITASALO: 7♦. *Partneri on luvannut alaväritäyspelin omassa kädessään. Kaikki viittaa siihen, että partnerilla on herttarenonssi. Koska minulla on ruutukymppi, partnerin ruudut ovat todennäköisesti solidit (AKJ9xxx ei juurikaan houkuttele 2 ristin avaukseen parillakymmenellä pisteellä); partnerin käden alaraja on luokkaa KQx - AKQxxxx AKx, joka on minusta marginaalinen 2 ristin avaus. Vaihtoehtoinen tarjous olisi 5♥ eli ns. Bluhmer, joka on tavallaan anti-splinter kertoen pitkän heikon värin ja arvoja sivussa; normaalisti Bluhmer tehdään partnerin tiedettyä lyhyttä vastaan.*

Rohkea valinta. Markku vastaavasti ottaa pessimistisen kannan.

PEKKINEN: 5♦. *Tuki on lyhyt, mutta on ässä ja rouva. Tilanne on hankala, mutta partnerilla varmasti hyvä ja pitkä ruutu, vaikkei hän tukeani näin lyhyeksi uskokaan. Muut tarjoukset lupaisivat jonkin sortin värin.*

2. Jakaja Pohjoinen, P-E vaarassa, IMP.

♠ 7 4 ♥ Q J 9 7 6 ♦ K J ♣ A K 6 4

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	pass	2♠	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3♥	10	5	6
Pass	7	4	4
DBL	6	2	11

Jos partneri olisi passaamaton käsi, tämä tilanne ei olisi ongelma. Tarjoaminen ei ole vaaratonta, mutta passaaminen johtaa liian usein oman vaaravyöhyketäyspelin menettämiseen. Nyt kun partneri on passannut, oman täyspelin löytyminen on toki mahdollista, mutta ei kovin todennäköistä. Paneelin enemmistö on kuitenkin tarjoamisen kannalla.

MARTENS: 3♥. *Activity is the winning way. From time to time you have to pay costs.*

SAASTAMOINEN: 3♥. *Joko tarjoat tai sitten et. Bonus on tuntuva silloin, kun korteissa on nihkeä kotiin menevä täyspeli, mutta jos VPV:llä on kaikki herkut, maksaa jo 3♥ helposti 500 tai 800.*

VIITASALO: 3♥. *Ensimmäinen valinta on tehtävä sen välillä, passaako vai ei. Vaikka partneri on passannut käsi, passaaminen on minusta vaarallisempi ratkaisu. Länsi voi korottaa avausta pykälän ja saamme muutaman 50 pisteen pietin oman vaaravyöhyketäyspelin sijaan. Valitsen 3 hertan tarjouksen, koska se ohjaa kohti oikeaa täyspeliä paremmin kuin kahdennus. Huonona päivänä tarjous maksaa 800 tai enemmän, mutta niin voi tehdä kahdennuskin; korteilla xx QJ9x KJx AKxx kahdennus olisi automaattinen ja tämä käsi on pelivoimaltaan parempi.*

NIEMI: 3♥. *Viiden kortin ylävärillä en harrasta ilmaisukahdennusta. Kädellä xx,*

*QJxx, KJ, AKxxx kahdentaisin. Passiin käteni on liian vahva.*

VALTA: 3♥. *Tarjoan luonnollisesti herttaani, vaikka väri saisi olla hiukan parempi. Kahdennus ei houkuttele duppeliruudulla.*

PEKKINEN: Pass. *Voi olla maitoilua, mutta partneri on passannut, joten en uskalla tarjota.*

FAGERLUND: Pass. *Passannutta partneria vastaan vaarassa tarjoaminen kolmen tasolla vaikuttaa liian vaaralliselta. Partnerilla on mahdollisuus vielä balansoida. Vastustajilla on ylempi väri, joten he saattavat sen turvin päästä pelaamaan joka tapauksessa.*

KIEMA: Pass. *Oma täyspeli on epätodennäköinen. 3♥ on vaarallinen tarjous, ehkäpä kahdennus olisi vaihtoehto. Joskus partneri löytää balanssitarjouksen.*

PATANA: Pass. *Kahdennus voisi toimia Lebensohlin kera: Jos sarjamme jatkuu 2NT-3♣-3♦, voisin tarjota 3♥ ja partneri ehkä ymmärtäisi minulle tällaiset kortit. Jos taas partnerilta tulee tarjous kolmen tasolla, ajetaan täyspeliin. Partnerin aloituspassin jälkeen en kuitenkaan havittele täyspeliä eikä huonoa herttaa ole syytä mainostaa, joten passaan.*

Myös ilmaisukahdennukselle löytyi puolestapuhujia. Kaikki hyvin, jos partneri tarjoaa ristiä tai herttaa, mutta ruututarjouksen jälkeen kadumme valintaamme.

GRANSTRÖM: DBL. *Passi on vaihtoehto, mutta olen ottanut näissä "kahden vaiheilla"-tilanteissa aggressiivisemmän kannan. Suunnittelen osamerkintään jäämistä, koska parhaita yhdeksää vastaan (HAK+CQ) täyspeli näyttää alle 50%:lta ja siitä syystä myös tulen kehiin kahdennuksella, jolloin on mahdollista olla missä vain värissä osamerkinnässä.*

MÄKIKANGAS: DBL. *Ilmaisukahdennus.*

3. Jakaja Itä, kaikki vaarassa, IMP.

♠ J9854 ♥ J8 ♦ AKQ85 ♣ J

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
		pass	1♠
pass	2♥	pass	2♠
pass	3♣	pass	?

TarjousPisteet	Paneeli	Lukijat	
3NT	10	5	14
3♥	9	4	4
4♥	5	1	0
3♦	5	1	3

Meillä on tukeva pito tarjoamattomassa väriässä, mutta silti mielestäni 3♥ on paras valinta. Tarjous lupaa dubbeltonutuen, koska emme ole korottaneet herttaa edellisellä kierroksella. Jos partneri tarjoaa kolmeen herttaan 3♠, voimme hyvin tarjota 3NT. Eniten paneeliääniä sai kuitenkin suora 3NT.

PEKKINEN: 3NT. Paras peli voi toki olla 4 herttaakin, mutta ruutuholli on ja tila on vähissä. 3 ruutua/herttaa voivat toki olla oikein. Ristiä tässä pelätään.

KIEMA: 3NT. Minulla on ruutupito. Vaihtoehto 3♥. Myönnettäköön, jos partnerilla on reno pata, tässä voi olla herttaslammikin.

FAGERLUND: 3NT. Jako vaikuttaa selvästi misfitiltä ja ilman merkittäviä ekstroja haluan pysäyttää mahdollisimman nopeasti. Mikäli partnerilla olisi ollut esim. jakauma 0-5-4-4, olisi hänen kuulunut tarjota 2NT, jotta minä pääsen kertomaan kädestäni ja molempien alaväriavalttien löytyminen olisi mahdollista. 3♦ olisi 4. väri tässä sarjassa.

VALTA: 3NT. Hyvää viiden kortin ruutuväri jää kyllä nyt auttamatta kertomatta kun 3♦ olisi neljäs väri. En näe vaihtoehtoja.

MÄKIKANGAS: 3NT. Luonnollinen

tarjous.

VIITASALO: 3♥. Tämä lupaa tyypillisesti vain dubbeltonutuen, koska kolmella kortilla olisin tukenut suoraan. Jos partnerilla on dubbeltonpata, hän normaalisti tukee seuraavaksi pataa ja voin yrittää päättää tarjoussarjan 3 sangilla. Jos partneri ei tue pataa, 4♥ saattaa hyvinkin olla oikea sitoumus partnerin lyhyttä pataa ja ruutupituutta vastaan.

PATANA: 3♥. Jos partnerilla on 6k hertta, haluan että pelaamme herttaa. 3♥ täyttää ainakin tämän tavoitteen. Joskus hän korottaa viidellä kortillakin, mutta mikään ei takaa, että 3NT olisi tällöin parempi peli. Partnerin 3♠:aan voin vielä ehdottaa 3NT. Jos tarjoan 3♦ ja partneri siihen 3♥, en silti tiedä onko hänellä viisi vai kuusi. Jos tarjoan 3♦ ja partneri siihen 3♠, ei hän kenties usko kunnan ruutupitoa, kun tarjoan 3NT.

GRANSTRÖM: 3♥. Partneri voi tehdä johtopäätöksen, että koska en kysynyt ruutupitoa, minulla on sellainen, joka kestää lähdön läpi tulemisen. Mutta vaikka ei tekisikään, niin singelipataa vastaan 3NT näyttää tosi huonolta, joten mikäli partneri esittää patapreffin, ehdotan sangia vasta sen jälkeen.

MARTENS: 3♥. Just natural bidding. All doors are open - after 3♠ - 3NT.

NIEMI: 4♥. Kätemme taitavat sopia huonosti yhteen. En halua pelata sangia. Kerron dubbelituen ja minimiä ja jotenkin valttipeliin sopivan käden.

SAASTAMOINEN: 3♦. Voi olla väärin tämäkin. Näillä korteilla voisi tarjota myös 3NT toivoen, että vastustajat eivät ainakaan heti älyä, että meillä ei ole padassa mitään. 3NT:n tarjouksen hyvä puoli on se, että partneri ei ainakaan kuvittele meillä olevan hyviä kortteja. Jos partneri tarjoaa 3♦:uun 3♥, nostan sen neljään, jos 3♠, tarjoan 3NT, jos 4♣, tarjoan 4♥.



4. Jakaja Pohjoinen, ei kukaan vaarassa, IMP.

♠ 8 7 4 3 ♥ K J 10 9 6 5 ♦ 8 2 ♣ 7

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♣	pass	1♥
pass	1♠	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
2♠	10	5	16
Pass	8	4	3
2♥	7	2	2

Kaksi kysymystä. Onko käsi riittävän hyvä pitääksemme tarjoussarja hengissä ja jos, niin kummalla ylävärillä? Eniten ääniä sai patakorotus. Mielestäni kaksi herttaa on kuitenkin parempi tarjous. Patapelissä herttavärimme ei tuota välttämättä yhtään tikkiä. Jos taas hertta on valttia, on kätemme noin neljän tikin arvoinen.

PATANA: 2♠. *En aloittanut heikolla hypyllä kahteen hertaan, joten tuolloin päätin että pataakin voidaan pelata. Korotus kahteen vaikuttaa oikealta, vaikei 1♠ mielestäni ihan vaatimus olekaan.*

PEKKINEN: 2♠. *Juuri sopivat siihen. Arvopisteitä nyt ei niin paljon, mutta jalkoa.*

VALTA: 2♠. *Tuen luonnollisesti pataa, täyspeli voi olla korteissa ja tarjous hankaloittaa myös vastustajien balansointia. Jos hertassa olisi KQJ10xx, tarjoaisin 2♥.*

MÄKIKANGAS: 2♠. *Jotain on tarjottava.*

SAASTAMOINEN: 2♠. *Pelivoimaa on, mutta ei juuri pisteitä. Näillä korteilla haluaisi pelata xyz-jatkoja, jolloin pääsisi näyttämään sekä miedon inviitin kahden tasolla että kahdenlaisen inviitin kolmen tasolla patavalttina. Jos partneri jatkaa, eikä tööttää 4♠:aa, yritän seuraavaksi 4♥:aa.*

VIITASALO: *Pass. Meillä tuskin on tässä jaossa 50-prosenttista täyspeliä parempaa, joten mistään missauksesta ei kannata olla huolissaan. Passaamalla jätän balansointimahdollisuuden vain yhdelle vastustajalle, joka ei kierrosta aikaisemmin kyennyt tekemään mitään ja joka mahdollisesti istuu erittäin vahvan käden alla. Jos vastustaja balansoi ja pääsen ottamaan kantaa 2 alaväriin, tarjoan 2♥ antaen partnerille mahdollisuuden preferoida.*

KIEMA: *Pass. Tuskin meillä muuta on tässä jaossa.*

FAGERLUND: *Pass. Partneri ei ole tehnyt hyppyä 2♠, joten täyspeli on epätodennäköinen. Jos jatkan 2♠, saattaa partneri tehdä inviitin tai tarjota 4♠ odottaen minulle hieman enemmän.*

GRANSTRÖM: *Pass. Haluaisin ehdottaa kahta herttaa pelattavaksi, mutta jos sen teen tässä sarjassa, kerron käden, jossa a) on ruutu tai ristiväri tai b) vähintään seitsemän pistettä, koska en tehnyt heikkoa hyppyä. Ensimmäinen tarjoukseni on heti heikko hyppy eikä mitään yhtä herttaa.*

Hyvä pointti ja ainoa asia, mikä puhuu kahta herttaa vastaan. Tosin kurinalaisimmat pelaajat (joihin emme kuulu Juhon kanssa...) eivät tee heikkoa hyppyä, jos sivussa on neljän kortin yläväri.

MARTENS: 2♥. *Easier to win than 2♠.*

Totta. Ja itse asiassa 2♥ menee useammin kotiin kuin 1♠.

NIEMI: 2♥. *Tiukka valinta passin ja 2♥:n välillä. Hyvä herttaväriini jäisi hyödyntämättä patapelissä. Herttapelin pitäisi olla kaksi tikkiä parempi kuin patapeli, jotta valintani olisi oikea. Oletan saavani kädelläni neljä herttatikkiä ja partnerin padoilla jotain, joten lähelle kotipeliä pitäisi päästä. Hyvänä päivänä partnerilla on AKxx, Qx, xx, AKxxx, jolloin hertta menee normisitseillä usein neljässä.*

5. Jakaja Länsi, kaikki vaarassa, IMP  
 ♠ K 9 6 2 ♥ A K Q 9 ♦ J 4 ♣ Q 10 3

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
1♦	pass	pass	DBL
pass	2♣	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
Pass	10	9	14
2♦	6	1	4
3♣	5	1	0

Selkeä paneelienemmistö passaa, moni tosin vastentahtoisesti, koska jaossa voi olla vielä hyvinkin täyspeli. Yläväriä todennäköisesti emme löydä, koska partneri yleensä tarjoaa tässä tilanteessa ensin neljän kortin ylävärin. Tosin esim. korteilla x 10xxx xx AKxxxx, minä ainakin tarjoan kaksi ristiä ja olemme missanneet hyvän herttatäyspelin. Kolme sangia taas voi olla maskintakainen, jos hänellä on niinkin vähän kuin xxx xx Qxx AJxxx. Ja tarjoussarjan perusteella yhdeksän tikkiä on levitystehtävä.

FAGERLUND: Pass. *Ilman hyvää jatkoarjousta en lähde tarjoamaan lisää, kun voimaakin olisi jatkoarjousta varten niukasti. Partnerikin olisi voinut tehdä positiivisemmän tarjouksen kahdennukseeni.*

KIEMA: Pass. *Balanssikähdennus voi olla toki paljon heikompi, mutta sekä 2♦ että 2NT vaikuttavat ylitarjouksilta.*

Ruutupito saisi olla luokkaa parempi 2NT tarjoukseen.

MARTENS: Pass. *Partner may jump to 3♣ or bid 1NT. 2♣ means – we have nothing to win.*

VALTA: Pass. *Meillä on lisävoimaa, mutta ei oikein mitään hyvää tarjousta, jolla kertoa siitä. Jaossa voi olla erinomainen täyspelikin partnerin omassa esim. xx xx Qxx AJ9xxx. Kolme ristiä saattaa olla taas jo pieti.*

MÄKIKANGAS: Pass. *Joskus mis-sataan joihin.*

NIEMI: Pass. *Systeemissä balanssikähdennus lupaa 10+ ap. Partnerilla ei systeemin mukaan ole neljän kortin yläväriä, koska se tarjottaisiin ensin, vaikka risti olisikin pidempi. Minulla ei ole invitiivivoimaa eikä järkevää tarjousta.*

PEKKINEN: Pass. *Tässä en näe mitään ongelmaa.*

Joukkueoverit saattavat nähdä ongelman siinä, kun vastapuolen sarakkeeseen kirjoitetaan 10 IMP.

PATANA: Pass. *Kädessä on balanssikähdennukseen hieman extraa. Toisaalta partneri jätti tarjoamatta ylävärin, sangin ja 3♣. Kovin usein meillä ei tätä parempaa peliä ole.*

SAASTAMOINEN: Pass. *Partneri ei tarjonnut kumpaakaan yläväriä eikä sangia. Mikä peli meillä oikein voi olla?*

Vaikka meillä voi olla hyvinkin täyspeli korteissa, niin jatkotarjoaminen johtaa turhan usein kotipelistä pietiin. Vain kaksi panelistia haki vielä täyspeliä.

GRANSTRÖM: 3♣. *Kun katselee millä on tarjottu balanssikähdennukseen minimitarjouksia, niin jatkaminen näyttää ehdottomalta. Tietysti myös se, että xx xx Qxxx AKxxx voi riittää täyspeliin.*

Jos tässä tilanteessa päätetään tarjota, niin on vain kaksi mahdollisuutta edetä. Pidän kahta ruutua hieman parempana vaihtoehtona kuin kolmea ristiä, koska tämä mahdollistaa pysähtymisen 2NT:iin.

VIITASALO: 2♦. *Minulla on sen verran ylimääräistä, että en voi passata. Tyypillisesti 2♦ lupaa lisävoimaa ilman selkeää omaa tarjousta. Jos partneri tarjoaa 2 yläväriä, korotan pykälän. Jos partneri tarjoaa 3♣, passaan. Jos partneri tarjoaa 2NT, joudun passaamaan siihenkin, koska oletan partnerin tarjoavan 3NT korteilla, joita vastaan meillä on sangitäyspeli.*

6. Jakaja Pohjoinen, kaikki vaarassa, IMP  
 ♠ 8 5 ♥ Q 5 4 ♦ K 8 5 4 2 ♣ 8 7 2

Länsi Pohjoinen Itä Etelä  
 2NT 3♠ ?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3NT	10	6	6
DBL	8	4	5
Pass	5	1	7
4♦	0	0	3

Paneelin enemmistö ottaa härkää sarvista ja tarjoaa 3NT ilman patapittoa. On toki hyvin todennäköistä, että partnerilla on jotakin riittävää padassa, onhan hänellä puolet pakan arvopistevoimasta.

KIEMA: 3NT. *En keksi muuta. Jos menee kuusi patatikkiä kannelta, niin otetaan seuraava jako.*

VALTA: 3NT. *Tarjoan sangitäyspelin tällä kertaa ilman holliakin, 3♠ tuskin maksaa 800, ellei itä ei ole värisokea.*

Niinpä, olisi eduksi tuntea vastustajan välitarjoustyylä. Tehtävänanto kuitenkin olettaa, ettemme tunne vastustajiamme.

MARTENS: 3NT. *Against serious opponent I don't like to double. They may have 7-4 or 7-5.*

FAGERLUND: 3NT. *Olisin tarjonnut 3NT, mikäli ei olisi tullut välitarjousta, joten teen sen nyt myös. Partnerin on lähes mahdotonta jatkaa patapidolla ja toimivilla korteilla. Jos tietäisin idän tulevan mukaan vain erittäin hyvillä korteilla, saattaisin valita passin tai kahdennuksen väliltä.*

MÄKIKANGAS: 3NT. *Mikään ei ole muuttunut.*

GRANSTRÖM: 3NT. *Jos passi ei olisi vaatimus, se houkuttaisi. Kahdennus ker-  
 too neljän kortin hertan. Neljä ruutua olisi huono käsi ja ruutuväri, mutta se tuntuu samanlaiselta arvaukselta kuin 3*

*sangiakin. Kaikenlaiset yritykset 5 ruutua kohti riskeeraavat dubbelton-tuen, jolloin pysähdymme 4NT:iin, mikä tuskin on kotona, jos partnerilla vain dubbelton-tuki. Ainoaksi vaihtoehdoksi tuntuisi jäävän passi ja passata myös partnerin pakotettu kahdennus.*

Juhon mielestä kahdennus on ilmaisu ja tämän takia pass vaatimus. Partneri Kaapo on toista mieltä.

PATANA: DBL. *Ilmaisukahdennus sopisi kortteihin paremmin, mutta tämä lienee systeemissä rankkari. Useimmiten partnerilla on patapito ja aika usein meillä on 3NT kotona. Kohtalaisen varma 500 puolustuksessa voisi kuitenkin olla pitkän päälle parempi IMP-lähde.*

VIITASALO: DBL. *Jos Itä olisi passannut, olisin tarjonnut 3NT uskoen, että se menee nippa nappa useammin kotiin kuin pietiin. Idän tarjouksen jälkeen värit istuvat helposti vinossa ja meillä voi olla patapidonkin kanssa ongelmia, joten pyrin saamaan pietin tai pari kompensoimaan epävarmaa täyspeliämme.*

SAASTAMOINEN: DBL. *Tämäkin voi olla väärin. Jos partneri ei tarjoa (kuten ei tarjoa noin 95%:ssa tapauksista), lähdän pikkuhertalla ja toivon pietiä tai kahta.*

PEKKINEN: DBL. *Ja jos menee kotiin, niin seuraava jako. Kolme sangia? No, ei ole sen parempaa tietoa patahollista siinä. Passi viidellä pisteellä ei kai ole oddsia.*

NIEMI: Pass. *Oletan, että partneri ei passaa, kun omistaa puolet pakan kuvista. Passaan, jos hän tarjoaa 3NT. Kahdennukseen tarjoan itse 3NT, jolloin partneri saa ihmeteltävää. Koska en tarjonnut edellisellä vuorolla 3NT, ei minulla ole kunnollista patahollia. Partneri ymmärtää tarjoukseni puoliholliksi (Qx/Jx), tai minut tuntien hollittomaksi. Jxx pataa ja tasainen käsi passaisi, joten ei tässä pahasti harhaan mennä.*

# TARJOUSPANEELI 4/15

Kauko Koistinen

1. Jakaja Pohjoinen, kaikki vaarassa, IMP.

♠ Q J ♥ 6 4 ♦ J 10 8 7 3 ♣ K Q 4 3

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♣	pass	1♦
pass	3♣	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3♠	10	4	3
3♦	9	3	0
3NT	5	2	4
5♣	4	1	8
4♣	2	0	5

Täyspeli on enemmän kuin todennäköisen ja kauniina päivänä ristislammikin on mahdollinen. Jos täyspeliä pelataan, niin kolme sangia on oikein, jos kummassakin ylävärissä löytyy pidot. Lähes puolet paneelisteista päättää kertoa patapidon ilmaisten huolensa herttaväriin suhteen.

NIEMI: 3♠. Lupailen hollia ja haluan täyspeliin.

PATANA: 3♠. Kolmeen sangiin voisi olla tikit, joten koetan sitä hakea. Pass tai 5♣ voisivat hyvin myös olla oikein.

PEKKINEN: 3♠. Paremmen puutteessa, olkoon joku holli. 3NT on kuitenkin yleisin loppusitoumus ja jos herttaheikkous havaitaan, niin pelataan ristiä. Toki pata voi olla heikko kohta, mutta ei tee mieli tällä jaolla sitoutua ristipeliin.

FAGERLUND: 3♠. QJ saa luvan kelvata pidoksi sangia varten. Hertta näyttää aralta, mutta usein tikit riittävät 3NT:ssä, jos partnerilla vain on pito. 5♣:ssä voi usein olla liikaa kansimeneviä.

Kolme pataa johtaa tietenkin pietipeliin, jos partnerilla on yksi tai kaksi

patahakkua. Tämän vuoksi kolme ruutua voisi olla parempi tapa edetä kohti oikeaa täyspeliä. Tarjous on tietenkin vaatimus, koska heikolla kädellä ja pitkällä ruudulla olisimme heti hypänneet kahteen ruutuun.

SCHOLLAARDT: 3♦. *Can't really pass at IMPs, although that could easily be right. Hoping for 3NT obviously. If partner shows only one stopper with 3M, I hope we discussed that 4♣ is now passable.*

VIITASALO: 3♦. *Koska minulla on nämä ristit, partnerilla on usein 7k risti. Todennäköisin pelimme on 3NT, johon partneri tarvitsee yläväripidot. 3♦ on vaatimus, koska kaikilla heikoilla kortteilla passataan. Jos partneri tarjoaa 4♦, korjaan sitoumuksen 5 ristiin. Tyypillinen käsi partnerilla voisi olla Ax AQx, x, AJTxxxx ja jokin iso kortti ehkä lisää.*

GRANSTRÖM: 3♦. 3NT näyttää ainoalta todennäköiseltä täyspeliltä, ja sekin voi olla tuurista kiinni, jos partneri ei pysty sitä tarjoamaan. Passaan 4♣:iin, vaikka se on vaatimus ja muuten teen 5♣.

VALTA: 3NT. Sangitäyspeli on useimmiten oikea sitoumus ja jonkun on se tarjottava. Jos pataa olisi QJx, tarjoaisimme 3♠ mutta nyt tarjous ei oikein kuvaa ylävärejäimme. Voisin kliseisesti vedota myös Hammanin sääntöön...

MÄKIKANGAS: 3NT. Arvataan näin.

Miksi arvata 3NT:n ja 5♣:n välillä, kun voi antaa partnerin tehdä ratkaisun?

SAASTAMOINEN: 5♣. *Partnerilla on huono ristiväri - siispä hänellä on aikamoinen jakauma. Jos partnerilla on kortit AKx, Kxx, -AJxxxx, jää superslammi pakkaan, mutta muutoin täyspeli lienee oikeampi taso.*

2. Jakaja Pohjoinen, kaikki vaarassa, IMP.

♠ 10 5 3 ♥ A J 7 ♦ 8 6 5 2 ♣ A 9 3

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	3♠	3NT	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
Pass	10	9	7
DBL	4	1	6
4♠	3	0	8

Kolme selkeää tarjousvaihtoehtoa. Kun partneri näissä vyöhykkeissä avaa kolmella padalla, on hänellä tyypillisimmillään kuusi tai seitsemän pelitikkiä. Patapelissä meillä tuskin on siis kymmentä tikkiä. Vain jos herttasotamies toimii, partnerilla esim. 109x, voi neljä pataa mennä kotiin. Entäpä kolme sangia? Voiko tässä sitoumuksessa olla yhdeksän tikkiä ja pitäisikö meidän tarjota neljä pataa uhraustarjouksena? Tuskin. Vaikka idän sangitarjous perustuisi seitsemän kortin ruutuväriin ja patapitoon, hänellä on otettavissa vain kahdeksan tikkiä. Vain jos idällä on padassa tuplapito, voi hänellä olla mahdollisuuksia saada yhdeksän tikkiä. Useimmiten kolme sangia päätyykin siis yhteen tai kahteen pietiin. Pitäisikö meidän siis kahdentaa ja ottaa 200-500 tyhjän päälle? Ei! Lähes koko paneeli passaakin ja syystä. Jos ahneesti kahdenamme ja vastustajat karkaavatkin neljän tason väripeliin, olemme auttaneet heitä löytämään kotipelin, pahimmassa tapauksessa herttatäyspelin.

SCHOLLAARDT: Pass. *And lead a low spade. Not sure. Double could be right. 4♠ will not make opposite my preempts.*

FAGERLUND: Pass. *Passaan sillä perusteella, etten halua vastustajan vaihtavan sitoumusta 4♥, jonka päälle joudun miettimään 4♠ uhrausta. On totta, että*

*4♠ voi jopa hyvänä päivänä mennä kotiin ja 3NT voi mennä useaan pietiin kahdennettuna. En usko että 3NT on kotona ja haluan yrittää plus-merkintää tästä.*

GRANSTRÖM: Pass. *Ensimmäisestä kädestä annan partnerin avata tavallista heikommilla, joten 4♠ tai DBL ei ole vaihtoehto minulle.*

VALTA: Pass. *4♠ ei mene kotiin ja 3NT on usein pieti, ainakin jos idällä on vain yksinkertainen pataholli.*

VIITASALO: Pass. *Partnerin vaaravyöhykeavausta vastaan tämä sitoumus normaalisti kaatuu, vaikka pelinviejällä olisi 7k solidi ruutu. Meillä tuskin on omaa täyspeliä. En kahdena, koska en tiedä, miten vastustajan 4 tason väripelissä käy.*

NIEMI: Pass. *En usko, että meidän neljä pataa menee kotiin. 3NT menee luultavasti pietiin, mutta en halua kahdentaa, sillä en uskalla kahdentaa mitään, mihin vastustaja mahdollisesti karkaa.*

PATANA: Pass. *Neljä pataa ei yleensä mene, joten pietin yrittäminen tähän vaikuttaa paremmalta. Ehkä vastustajalla on vain yksi patapito tai ehkä pelinviejän pitää ajaa molemmat ässäni alas.*

PEKKINEN: Pass. *Tuntuu, ettei meillä ole mitään ja itä on nostanut itseään tukasta. Puolustetaan.*

SAASTAMOINEN: Pass. *Jos partnerilla on padassa ainoastaan ässä, niin toivottavasti hän ymmärtää laistaa kahdesti jos pelinviejällä on KQx padassa. Lyödä ei voi ja 4♠ voi joko maksaa liikaa tai voi olla huudettu pietipelin päälle.*

MÄKIKANGAS: DBL. *Aika rivakka, mutta ei idällä aina ole tykkejä.*

Oikea ratkaisu, vaikka idällä olisi tykit, jos hänellä on vain yksinkertainen patapito eikä kukaan päättä vaihtaa sitoumusta neljän tason väripeliin.

3. Jakaja Pohjoinen, ei kukaan vaarassa, IMP.

♠ - ♥ A K J 3 ♦ Q 7 5 4 ♣ A Q 10 4 3

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	pass	pass	1♣
DBL	1♠	pass	?

TarjousPisteet	Paneeli	Lukijat	
2♣	10	6	4
1NT	5	2	7
2♦	4	1	3
2♥	4	1	5

Avaushetkellä hyvännäköinen käsi, ja jos partneri olisi ilahduttanut tarjoamalla punaista väriä, olisimme voineet tarjota kolmen padan Splinter-tarjouksen kertoen samalla massiivisen pelivoimamme. Lännen ilmaisukahdennuksen ja partnerin patatarjouksen jälkeen kätemme pelivoima on heikentynyt huomattavasti. Tämän vuoksi lähes kaikki panelistit päättävät olla reversoimatta kahdella punaista väriä. Eniten kannatusta sai ristivärin uudelleen tarjoaminen.

PATANA: 2♣. *Tämän tarjoaisin ilman kahdennusta, joten se vaikuttaa normaalisti nytkin. Sängi voisi olla oikea peli, mutta voimaa on liikaa ja pataa liian vähän.*

SAASTAMOINEN: 2♣. *Call me chicken. Jos fittiä ei löydy, niin ei sitten löydy oikein tikkejäkään.*

VIITASALO: 2♣. *En olisi tehnyt reverseä passannutta kättä vastaan ilman kahdennustakaan, joten vaihtoehtoja ei oikein ole (reverse on kierroksen vaatimus, johon partneri yleensä tarjoaa 5 k patansa; mistäs nyt kotipeli?). 1NT valehtelee sekä voiman että jakauman. Passaaminen silloin, kun meillä on pisteylivoima ja n. viisi valttia, ei ole pitkän päälle voittavaa bridgeä.*

FAGERLUND: 2♣. *En halua pois-sulkea kumpaakaan punaista valttia, mikä helposti tapahtuu, jos tarjoan 2♦ tai 2♥ reversenä. Lisäksi täyspelin missaaminen vaikuttaa epätodennäköiseltä, ellei partneri pysty jatkamaan.*

GRANSTRÖM: 2♣. *Liikaa voimaa 1NT:iin, liian vähän punaiseen reverseen.*

MÄKIKANGAS: 2♣. *Kaikki korkeamat tarjoukset tuntuvat ylitarjouksilta.*

VALTA: 1NT. *Alitarjous, myönnetään, mutta renonssi partnerin väreissä ja voima useimmiten herttavärin kera niskassa saavat minut varovaiselle kannalle.*

Sangitarjousta vastaan puhuu mielestäni kaksi asiaa. Tarjous lupaa n. 12-14 ap, joten kätemme on liian vahva tähän tarjoukseen. Vaikka totta on, että partnerin passattua tuskin missaamme täyspeliä varsinkaan hänen patatarjouksensa jälkeen. Sangitarjous ei myöskään kerro jakautumaa oikein, ja tämän takia voimme joutua väärään sitoumukseen. Partneri saattaa tarjota joskus patansa uudelleen kuvitellen meillä olevan hieman tasaiseman käden.

NIEMI: 1NT. *Voimaa minulla on vähän liikaa, mutta misfitin ja partnerin passin takia emme voi mielestäni joutua ihan väärään sitoumukseen. En usko, että makaamme tämän takia täyspelin.*

PEKKINEN: 2♦. *Ei selvää tarjousta, mutta kerron viisi ristiä ja hyvät.*

SCHOLLAARDT: 2♥. *Don't want to miss that fit. Looks like partner has only 5♠ (no opening & no jump now), so it's not very likely that he will bid them again. Second choice: 2♣.*

Maarten on oikeassa siinä, että partnerilla tuskin on kuuden kortin pataväriä. Mutta paneelistandardissa partneri tarjoaa reversen jälkeen viiden kortin ylävärinsä uudelleen rajoittamatta kätensä voimaa. Ja silloin olemme jo luultavasti pietitasolla.

4. Jakaja Länsi, I-L vaarassa, parik.  
 ♠ Q 8 7 4 2 ♥ - ♦ A 10 8 7 6 2 ♣ A 4

Länsi Pohjoinen Itä Etelä  
 1♥ pass 3♥\* ?  
 \* Inviitti

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
4♦	10	3	2
Pass	6	2	8
DBL	6	2	1
4♥	6	2	6
3♠	4	1	3

Edulliset vyöhykkeet, 6-5 jakautuma ja renonssi vastustajien värissä. On liian suuri houkutus tulla mukaan sarjaan, mutta millä tavalla? Niukasti eniten paneeliääniä sai luonnollisin tapa edetä tarjoamalla pistintä väriämme. Ja mahdollisesti tarjota myöhemmin toista väriämme.

PATANA: 4♦. *Suunnitelmiana on tarjota vielä 4♠, ellei partneri kahdenna.*

PEKKINEN: 4♦. *Jos fittiä olisi, niin kortit on tosi hyvät. Tila on vähissä ja pata heikohko, mutta jotain kuitenkin tekee mieli tarjota.*

FAGERLUND: 4♦. *Joskus voi maksaa, mutta en rupea passaillemaan 6-5 jakautumaa. Olen uuden harkinnan edessä, jos vastustaja tarjoaa 4♥, eikä partnerilta löydy kahdennusta. Tarjoanko 4♠ sen päälle.*

Vain kaksi panelistia päätti olla osallistumatta tarjoussarjaan. Tähänkin on hyvät perusteet. Herttapeliä vastaan meillä on myös puolustusta. Kädessämme on kaksi ässää ja valtissa on pahin mahdollinen vinojakautuma. Uhrautuessa pietipeli hyvin usein vaihtaa omistajaa.

VIITASALO: Pass. *Partnerille jää tässä sarjassa korkeintaan 8 pinnaa ja yleensä 4k hertta. Jos voisin olla varma, että löydän parhaan sitouksemme, luultavasti*

*tarjoaisin, mutta nyt ei ole mitään takeita sellaisesta. Vastustaja on helposti menossa pietitasolle, koska kortit eivät istu hyvin. En halua pelastaa enkä varoittaa heitä.*

NIEMI: Pass. *Liian huonot värit tarjotaviksi. Meillä ei välttämättä ole mitään suunnatonta fittiä, jos partnerilla on neljän kortin hertta. Yritän mieluummin plusmerkintää puolustamalla, kun hertan jakauma voi olla vastustajille epämiellyttävä yllätys.*

Kaksi panelistia päättää ilmaisukahdentaa, mikä on myös mielenkiintoinen valinta. Tämä johtaa parhaaseen lopputulokseen, jos partneri hyvillä hertoilla pääsee rankaisukahdentamaan lännen mahdollisesti tarjoaman neljä herttaa. Kahdennusta vastaan taas puhuu partnerin mahdollinen into tarjota ristiä.

MÄKIKANGAS: DBL. *4 herttaa olisi selkeämpi, mutta hieman liian kova. Toivottavasti partneri tajuaa, ettei minulla ole sikana voimaa ja toivottavasti en seuraavaksi ole ottamassa kantaa hänen 5 ristiinsä.*

VALTA: DBL. *Ilmaisukahdennan ja korjaan 4 ristiä 4 ruutuun. Jos partneri jättää sisään on meillä sentään kaksi ässää puolustusta.*

SCHOLLAARDT: 4♥. *I have to do that - could be wrong of course. I notice now that it is pairs - well I still bid the same.*

Kumpikin Michaels-tyylisen neljän hertan tarjoaja toteaa, että valinta voi olla joskus väärin.

GRANSTRÖM: 4♥. *Kun ei ole tietoa vastustajan tarjoustyylistä (6p + singeli = inviitti?) niin en anna heidän varastaa kun minulla molemmat ylemmät värit. Joskus käy huonosti.*

SAASTAMOINEN: 3♠. *Tähän voisi todeta nykymallin mukaisesti: noita ylävärejä minä tarjoan. Ei minulla muuta.*

Onhan sinulla. Ruutuja!

5. Jakaja Etelä, ei kukaan vaarassa, IMP.  
 ♠ A K 2 ♥ A J 9 6 4 3 ♦ A J ♣ 10 8

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
pass	1♠	pass	1♥
			?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
2NT	10	4	0
3♥	9	4	16
3♦	4	1	1
3♠	4	1	2

Luonnollisen systeemin heikkoja kohtia. Oppikirjatarjous kolme herttaa ei ole kausis valinta. Voima tähän on oikein, mutta hertan laatu saisi olla luokkaa parempi. Myös hyvä kolmen kortin patatuki huoletuttaa. Herttahypyn jälkeen hyvän patavaltin löytyminen saattaa olla mahdotonta. Päätinkin, että täydet pisteet saa kaksi sangia. Käden kertominen hyppysangina kadottaa 6-2 herttavaltin, mutta löytää 5-3 patavaltin. Sangipeli saattaa olla oikein, vaikka partnerilla olisi dubbeltonhertta, esim. kättä Jxxx xx Kxx QJxx vastaan herttapelissä voi olla neljä menevää, kun taas sangissa on usein yhdeksän tikkiä.

FAGERLUND: 2NT. *Hyppääminen hertassa kadottaa 5-3 patafitin liian helposti, joten valitsen käden kertomisen hyppysangina. Padan tukeminen heti puolestaan voi johtaa hölmöön 4-3 valttiin, kun olisi parempi 6-2 herttaosuma. Mainoskäsi Gazilli-konventiolla.*

Gazzilli-konventio lyhyesti: kun avaja tarjoaa tässä tilanteessa kaksi ristiä, hän lupaa joko luonnollisen hertta-ristikäden tai minkä tahansa 17+ ap herttakäden.

SCHOLLAARDT: 2NT. *What's Gazilli in Finnish? This hand is ideal for 2♣ natural or 17+.*

NIEMI: 2NT. *Kun ei ole mitään oikein hyvää tarjousta, pitää jostakin valehdella.*

*Tarjous kertoo voimani mielestäni oikein (hyvät kontrollit ja kuudes hertta oikeuttavat voiman arvioinnin ylöspäin). Näin löydämme varmasti 5-3-patavaltin, mutta kohtuullisen usein hukkaamme 6-2-herttavaltin. Tosin hertta ei ole välttämättä hyvä pelivaihtoehto, ellei partnerilla ole siinä kuvadubbelia. Silloin taas hertta olisi hyvä tikkiväri sangipeliinkin.*

GRANSTRÖM: 2NT. 3♥:ssa saisi olla parempi väri tai huonompi tuki.

VIITASALO: 3♥. *Taas kerran BWDH, mutta nyt kuitenkin vain niin vähän voimaa, ettei 3♥ ole alitarjous, ja riittävän hyvä väri, ettei 3♥ ole yököttävä. Vaihtoehtona voisi olla 2NT, mutta lähtökortin ja lepääjän korttien odotus voisi olla turhan tuskaisaa, jos partneri vain korottaisi kolmeen ilman muuta tutkimista.*

Bridge World Death Hand. Avaajan vahva käsi, jossa ei ole toista hyvää tarjousta. Useimmiten 6-3-2-2 tyyppinen, jossa kolmen kortin tuki vastaajan väriin.

MÄKIKANGAS: 3♥. *En ole ylpeä tästä. 2NT on toinen vaihtoehto.*

PATANA: 3♥. *Muistui mieleen, että junnusysteemin pitäisi kirjoittaa Gazilli optioksi.*

PEKKINEN: 3♥. *Luonnollisen kuoppakohtia. Tähän tarjokseen hertta on liian heikko ja pata liian hyvä, mutta muitakaan värejä ei voi tarjota. Gazillia kaivataan.*

SAASTAMOINEN: 3♦. *Täyspeliin pusketaan. Jos partneri tarjoaa 3NT, niin toivottavasti se on parempi kuin 4♥.*

VALTA: 3♠. *Usein paneelissa esiintyvä teema: vahva yksivärikäsi kolmen kortin tuella partnerin yläväriin. Tällä kertaa valitsen hyppykorotuksen vahvalla kolmen kortin tuella, kun kätemme ei ole täyspelivaatimuksen väärtti. Kolmeen herttaan väri on aivan liian huono ja kaksi tai kolme alaväriä antaa aivan väärän kuvan kädestämme.*



6 Jakaja Pohjoinen, ei kukaan  
vaarassa, IMP.

♠ 7 6 5 ♥ A J 7 6 ♦ K 8 ♣ K Q 7 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
pass	pass	1♥	pass
pass	DBL	2♥	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
Pass	10	5	2
DBL	6	2	4
2NT	6	2	12
3♣	4	1	0

Jos partneri balanssikähdentäisi passsaamattomalla kädellä, niin meidän olisi tarjottava jotain tässä tarjouspaikassa. Nyt kun partneri on kieltänyt avauskäden voiman, niin tilanne on toinen. Varmuuttaa omasta yhteisestä valtista ei ole. Kaksi herttaa menee useammin pietiin kuin kotiin, mutta IMP-kilpailussa kahdennus on turhan vaarallinen. Luonnollinen kaksi sangia kuvaa käden hyvin, mutta johtaa turhan usein pietipelistä toiseen. Puolet panelisteista päättääkin rauhallisesti passata.

FAGERLUND: Pass. *Ei ole tietoa, että löytyisi yhteistä valttia ja oma täyspeli vaikuttaa epätodennäköiseltä. Vaikuttaisi paremmalta yrittää saada omalle puolelle tulos rauhallisesti puolustamalla.*

MÄKIKANGAS: Pass. *Kaksi herttaa ei vaikuta pietijuhlalta eikä meillä aina ole 8 kortin ristiosumaa. Pelipöydässä idän henkilöllisyys vaikuttaisi ratkaisuuni. Parikilpailussa tarjoaisin varmasti jotain, vaikkakin silloin partnerilla voi olla nihkeämmät.*

Parikilpailussa kahdennus olisi ehdottomasti oma valintani. Odotan saavani +100, joskus enemmän, mutta pahana päivänä tosin annan 470 vastustajille.

NIEMI: Pass. *Systeemi ei ota kantaa*

*kahdennuksen merkitykseen tässä kohdassa. Käteni ei ole niin hyvä, että haluaisin varmasti rankaista (vaikka kahdennukseni olisi sovittu rankkariksi), joten passaan. Partneri voi ilmaista vielä uudelleen, jos hänellä on oikein hyvä jakauma ja maksimipass.*

Jos kädellä päätetään passata, niin tämä on tehtävä ilman miettimisaikaa, koska muuten partnerilta on viety mahdollisuus uuteen ilmaisukahdennukseen.

PATANA: Pass. *Parikisassa kahdennus houkuttaisi, mutta ehkä kuuden tikin saaminen on silti tiukassa.*

PEKKINEN: Pass. *Ei varmaan mikään yleinen valinta, mutta tekee mieli puolustaa tai pelata mustaa osumaa. Ongelma on, että varmuutta osumasta ei ole. Jos kahdennus olisi kortteja osoittava, niin se olisi valintani.*

VALTA: DBL. *Haen pientä plussaa (100-500) rankaisukahdentamalla, kun omasta täyspelistäkään ei ole ainakaan pistevoiman valossa takeita.*

VIITASALO: DBL. *Paneelistandardissa ei ole kahdennuksia juurikaan sovittu. Tämä käy sekä korttikahdennuksesta että rankkarista. Passannutta kättä vastaan 3NT olisi ylitarjous. Toivottavasti partneri tulkitsee tarjouksen rankkariksi.*

Ja toivottavasti partnerilla on riittävän hyvät, että kaksi herttaa päätyy pietiin.

SAASTAMOINEN: 2NT. *Myös pass voi olla oikein.*

SCHOLLAARDT: 2NT. *Natural. Partner should be able to reopen light, so I'm not going to bid 3NT myself.*

GRANSTRÖM: 3♣. *Kahden vaiheilla, joten tyylini mukaan tarjoan, passannutta vastaan täyspelissä on oltava tuuria.*

Tarjous toimii hyvin, jos partnerilla on neljä korttia ristiä, mutta vaihtaa pietipeelin omistajaa, jos hänellä on vain kolmen kortin tuki.