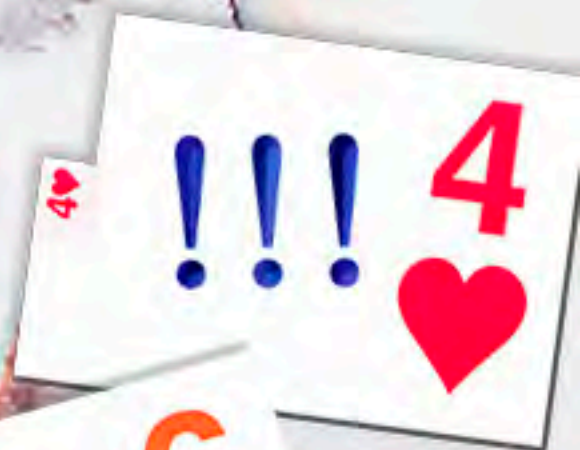


# Tarjouspaneeli

## 2016



# TARJOUSPANEELI

1/16

Kauko Koistinen

## 1. Jakaja länsi, NS vaarassa, IMP

♠ 6 ♥ Q 9 6 4 ♦ AK J 7 ♣ AQ 10 9

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
pass	pass	1♠	DBL
pass	1NT	2♠	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
2NT	10	4	6
DBL	8	3	8
Pass	6	2	4
3NT	4	1	1

Meillä on pistevoimaa sen verran ylimääräistä ensimmäiseen kahdennukseemme, joten jotain olisi syytä tarjota. Suora täyspelin tarjoaminen, 3NT, olisi kuitenkin melko optimistinen valinta. Jäljelle jää kaksi vaihtoehtoa, uusi kahdennus tai 2NT. Kumpaakaan valintaa paneelistandardi ei määrittele, minkä vuoksi äänet jakautuivatkin melko tasan näitten vaihtoehtojen kesken.

VIITASALO: 2NT. *Jos paneelistandardissa olisi määriteltä, että kahdennus on tässä paikassa ilmaisu, tämä ei olisi paneelitehtävä. Minusta kahdennus on korttikahdennus, mutta lupaa ainakin pari patahakkua ja antaa mahdollisuuden jäädä puolustamaan. Käsittääkseni paneelissa ei ole sovittu mitään, joten teen sen tarjouksen, jota partneri ei oikein voi tulkita väärin, vaikka hän valitsisi minkä tahansa rationaalisen vaihtoehdon eli luonnollisen inviitin, alavärit tai kolmivärikäden. Tarjous ei ole täydellinen, mutta jaosta ei pitäisi tulla katastrofia.*

PEKKINEN: 2NT. *Olkoon sitten alavärejä tai kilpaileva, jopa invitoiva niin ok. Vain jos pitäisi osata rankaista vastustajaa, olen väärässä.*

BJÖRKMAN: 2NT. *Hakee alavärefittii. Mikäli olisi "hypypysangi" niin sillä voisi varmaan kahdentaa uudestaan.*

NIEMI: 2NT. *Hyvänä päivänä meillä voi olla todella paljon tikkejä sangissa, jos kortit istuvat hyvin. Suoraa täyspeliä en halua tarjota, sillä partnerin minimejä vastaan epäonnistunut leikkaus johtaa luultavasti kolmeen pietiin. Partneri saa korottaa maksimeilla.*

FAGERLUND: DBL. *Jatkoilmaisua kertoen lisävoimaa. 1NT kertoo voimaa, joten meillä voi olla jopa täyspeli, mutta alaväriosasitumus on myös mahdollinen.*

SAASTAMOINEN: DBL. *Tämä ei välttämättä ole meille kultakaivos, jos partneri jättää kahdennuksen sisään, mutta jotain tässä on tehtävä, kun kädessä on ässän verran lisävoimaa. Partnerin on tosin vaikeaa tarjota 3NT*

*silloin kun se on oikein.*

VALTA: DBL. *En luovuta vielä vaikka pass on hyvä vaihtoehto. Kerron lisävoimasta, meillä on helposti kolme alaväriä tai jopa kolme sangia korteissa. Partneri passaa vain hyvillä padoilla ja tällöin 2♠ pitäisi olla pieti tai pari.*

Kaksi panelistia päätti pessimistisesti passata. Jos tähän ratkaisuun päätyy, on se kuitenkin syytä tehdä tempossa, koska muuten partnerin kilpaillessa kilpailunjohtaja saattaa joutua töihin.

GRANSTRÖM: Pass. *En näe syytä tehdä toista liikettä. Itseltäni puuttuu tikkiväri, patakuvamme ovat huonosti positioituneet, täyspeli näyttää kaukaiselta (noin 7-11 ap partnerilla), 9k osuma ei ole mahdollinen ja idällä on ollut jokin syy olla avaamatta 2♠.*

PATANA: Pass. *Jos meillä on täyspeli, partneri olisi saattanut tarjota 2NT eikä 1NT. Toisaalta joskus 2♠ voi mennä kotiinkin, joten kahdennus vaikuttaa hieman vaaralliselta.*

MÄKIKANGAS: 3NT. *Olen tottunut, että 1NT kertoo noin 8-10 pinnaa ja jos partnerilla on tyyliin KJxx,xxx,xxx,xxx niin hän keksii jotain.*

Jos tarjoaa kovaa, on syytä pelata hyvin!

## 2. Jakaja itä, kaikki vaarassa, IMP

♠ 9 7 6 2 ♥ 8 ♦ J 7 ♣ K Q J 9 6 3

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
		pass	pass
1♦	1♥	2♦	pass
3♦	DBL	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
4♣	10	4	10
4♦	7	2	0
5♣	6	2	0
4♠	5	2	1
3♠	4	0	3
Pass	0	0	6

Partnerin kahdennus on ilmaisua, luvaten lisävoimaa ja sopivuutta tarjoamattomiin väreihin. Tyypillinen tapaus voisi olla 16 ap ja 4-5-1-3 jakautuma. Meillä on kaksi kysymystä ratkaistavana. Riittääkö pelivoima täyspeliin ja jos, niin kummassa mustassa värissä?

BJÖRKMAN: 4♣. *Partneri voimalla liikenteessä, 3♠ kiinnostaisi mutta valitsen silmämääräisesti turvalliseman 4♣.*

GRANSTRÖM: 4♣. Partnerin kahdennus lupaa lisävoimaa, muttei jakaumasta paljoakaan. Vaikka partnerilla olisi pataväri, niin valtinkäsittelyn ja ristivärin hakeamisen kanssa voi tulla ongelmia.

PEKKINEN: 4♣. Olisin kyllä harkinnut kahdennusta jo edellisellä vuorollani. Kolme pataa voi olla oikein, mutta 4-3 valtissa ei välttämättä hyvä seuraa.

VIITASALO: 4♣. En olisi itse tässä tilanteessa, koska olisin kahdentanut 2♦ tarkoituksena korjata herttatarjo-  
us ristiin. Tarjoan 4♣, koska uskon, että se menee hel-  
pommin kotiin kuin patapeli - erityisesti, jos partnerilla  
on vain kolmen kortin pata. Tässä jaossa tarjousvaihto-  
ehtona ei ole 4♣, koska tarjous on partnerin rankaisua.  
Näillä korteilla joko kahdennetaan 2♦ tai sitten tarjotaan  
alimmalla tasolla, koska hyypyt rankaisevat partneria kil-  
pailemisesta.

Paneelin niukka enemmistö oli sitä mieltä, että kortit  
ovat riittävän hyvät täyspeliin. Hyypyt neljään pataan tai  
viiteen ristiin saivat molemmat kannatusta, mutta miksi  
arvata, kun käytössä on parempikin lähestymistapa.

VALTA: 4♦. IMP-kisassa haen parasta sitoumusta täys-  
pelibonus silmissä kiiltäen. 4♥ korjaan viiteen ristiin.

Korjaisin kyllä neljään pataan. Tämä sarja lupaa tasan  
neljä korttia pataa, koska viidellä kortilla olisi tarjottu  
suoraan neljä pataa.

FAGERLUND: 4♦. Ideana tarjota partnerin 4♥ pääl-  
le 4♣ kertoen pidemmästä rististä ja 4 kortin padasta.  
Arvaamista, miten hyvin kortit sopii yhteen. Esim AKxx  
KJxxx x Axx vastaan täyspelissä haluaa olla, joten vaa-  
rassa IMP-kisassa tarjoan kovempaa.

SAASTAMOINEN: 5♣. Vaikka tarjoan yleensä aina  
tarjoamatonta yläväriä, niin nyt taitaa olla mustien väri-  
en laatuero niin suuri, että on oikein tarjota alaväriä. Jos  
partnerilla on jokin 4-6-1-2-jakauma, saattaa 5♣ men-  
nä kotiin padan 4-1-jakaumaa vastaan, vaikka 4♣ me-  
nisi pietiin. Ja jos partnerilla on jokin 3-6-1-3-jakauma,  
toimii korttimme ainoastaan ristipelissä. Ja koska meillä  
ei välttämättä ole kortteja 5♣:iin, niin se on tarjottava  
vakuuttavasti, ettei sitä kahdenneta.

NIEMI: 5♣. Partnerilla on reilusti lisävoimaa ja hyvä  
jakauma, joten kotipeliin pitäisi olla hyvät mahdollisuu-  
det, jos ei ole kansipietä. 4♣ on vaihtoehto, mutta pato-  
jeni heikon laadun takia epäilen tulevan ongelmia, kun  
pohjoisen käteen jouduttaisiin kuppaamaan ruutu toi-  
seen tikkiin. Ristipelissä odotan patamenevien tulevan  
sakatuiksi partnerin vahvoille hertoille.

PATANA: 4♣. Mahdollinen käsi partnerille: AQxx  
KQJxx x Axx. Jos partnerilla onkin vain 3k pata, voisi 4♥  
ja 4♥:n korjaaminen 4♣:aan toimia paremmin.

MÄKIKANGAS: 4♣. Rapatessa roiskuu.

### 3. Jakaja etelä, kaikki vaarassa, IMP

♠ 7 3 ♥ A K ♦ K 6 4 2 ♣ A K Q J 10

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
pass	1♦	pass	1♣ ?
Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
4♦	10	5	0
2♥	7	2	3
3♣	5	1	0
3♥	4	1	1
2NT	3	1	3
3♦	2	0	4
1♥	0	0	3

Jälleen hyvin hankala paikka! Korotus kolmeen ruutuun  
on aivan liian varovainen valinta ja johtaa liian usein  
täyspelin makuuseen. Myös kahteen sangiin käsi on lii-  
an vahva ja patakombinaatiomme kertoo, että sangipelin  
tulisi olla partnerin kädessä. Puolet panelisteista päättää  
korottaa ruutua neljän tasolle, joka tietenkin on slammi-  
hakuinen täyspelivaatimus. Tämäkään ei ole onnistunut  
valinta, jos partnerilla sattuisi olemaan QJx QJx QJxxx  
xx. Olisi hyvä, jos partnerin neljä sangia olisi pelattavak-  
si, mutta ilman erillistä sopimusta etelä kertoo tähän tar-  
joukseen avainkorttiensa lukumäärän.

MÄKIKANGAS: 4♦. Täyspelivaatimus.

SAASTAMOINEN: 4♦. Seuraavaksi haluaisin toki  
kuulla partnerilta patacuen, mutta jos hän tarjoaa suo-  
raan 5♦, sitä vedetään.

BJÖRKMAN: 4♦. Slammi-inviitti. Mikäli saan tähän  
neljä pataa niin jatkan. 3♦ on tuskin vaatimus, joten sitä  
en uskalla tarjota. Tiedostan, että 3NT voi olla paras  
peli, mutta jotain on tehtävä. Mikäli 3NT olisi sovitusti  
voimaltaan ylisuuri reverse + 4k tuki + hyvä 5-6k avaus-  
väri niin sekin voisi toimia.

NIEMI: 4♦. Oletan, että partneri ei ole ensimmäisis-  
sä kisoissaan, joten hän 4-4-väreillä tarjoaa yläväriänsä  
eikä ruutua ja jollain 3-3-4-3-jakatumalla tarjoaa mie-  
luummin sangia kuin 1♦. Itse tarjoan 1NT myös huonolla  
viiden kortin ruudulla estääkseni idän yhden tason ylävä-  
ritarjoukset. Näistä syistä oletan partnerille kunnollisen  
viiden kortin ruudun. Tarjoukseni on slammihakuinen  
täyspelivaatimus. Jos partneri tekee cue-tarjouksen 4♣,  
kysyn avainkortteja 4NT:llä. Passaan, jos partneri jar-  
ruttaa 5♦:lla.

VALTA: 4♦. 3NT voi olla ainoa kotiin menevä täyspeli, mutta käsi on niin vahva, että teen luonnollisen slammi-inviitin. Ja mikä olisi vaihtoehtona? Kaikki muut tarjoukset valehtelevat käsityypissä tai voimassa.

VIITASALO: 2♥. Taas uusi BWDH-variantti; 3♦ on alitarjous ja 2NT on sekä alitarjous että väärä tarjous. Onneksi paneelipartnerini tietää, että systeemin pakotamana reverse tai hyppytarjous voi olla joskus lyhyt ja vahva väri. 4♦ olisi vanha klassinen ”oikea” tarjous, mutta se puolestaan on aivan liian usein väärä tarjous, koska se ohittaa 3NT.

Hyppyreverse toimii siinä mielessä hyvin, että saadaan täyspelivaatimus voimaan alhaisella tasolla. Mutta kun myöhemmin tuemme ruutua, partnerin saattaa olla vaikea kuvitella kädessämme olevan kaksi patakorttia. Vaikka hyppyreversoidessa toinen väri ei välttämättä ole aito, on siinä useimmiten vähintään kolme korttia.

PEKKINEN: 2♥. Lienee ainoa vaatimus, jonka voi tehdä, vaikka ei kuvaa kättäni ihan oikein.

FAGERLUND: 3♠. Splinter ruutuvalttina, ainakin kertoo, missä ongelma on, huonona puolena partneri voi painaa slammin, josta kaksi pataa menee kannelta. En halua ohittaa 3NT ja kun 3♦ kertoo huonommat kortit, jotakin joutuu valehtelemaan.

GRANSTRÖM: 3♥. Hiukan erikoinen tarjousvaihtoehto, mutta ♥Q on se kortti, jota en paljoakaan arvosta partnerilla minimislammia varten. Useimmissa tapauksissa partnerilla pitää olla 3 kontrollipistettä (A = 2, K = 1), jotta slammi on pelikelpoinen. Myöskin tämä tarjous temmottaa paremmin kontrollitarjoukset, kun meiltä puuttuva kontrolli tarjotaan heti tämän päälle. Valesplinteriä vastaan puhuu se, että jos vastustaja löytää uhruksen tässä värissä, niin se on huonompi kuin partneri uskoo, mutta kun 5♦ asti ollaan menossa kumminkin, niin uhruksen päälle partneri ei yritä parempaa kotipeliä, ellei hän ole tarjoamassa slammia muutenkin.

Yläväritarjouksista kolmen tasolla pidän pataa herttaa parempana. Tarjous on kuitenkin splinter ja patakombinaatio näyttää enemmän lyhyeltä väriltä kuin AK-dubbelton.

PATANA: 2NT. Ruutuässä ja 3-4 pataa riittää täyspeliin, minkä vuoksi 3♦ näyttää turhan vaisulta. Aika moni avaisi 2NT, joten tarjotaan se nyt. Splinter 3♠ saattaisi toimia parhaiten. Samoin ”käännetty korotus” 2♦ toimisi tässä jaossa.

Myös kaksi sangia näyttää turhan vaisulta. Avauksena kaksi sangia olisi toki ollut varteenotettava vaihtoehto.

#### 4. Jakaja länsi, EW vaarassa, IMP

♠ K 8 ♥ A J 2 ♦ A 10 8 6 4 ♣ 7 6 5

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
pass	pass	1♥	pass
2♥	DBL	3♥	?
<b>Tarjous</b>	<b>Pisteet</b>	<b>Paneeli</b>	<b>Lukijat</b>
4♦	10	4	7
DBL	8	3	4
Pass	7	3	8

Partneri ilmaisukahdentaa ensin passattuaan, joten oletettavasti hänellä on 4144-tyyppinen jakautuma ja melkein avauskäden voima. Tämän vuoksi ruudun tarjoaminen neljän tasolla vaikuttaaärkevimmältä. Kummallakin puolella lienee yhdeksän kortin yhteinen valttiväri ja meidän puolella on lievä arvopisteylivoima. Vaikka korttimme näyttävät sopivan hyvin yhteen, täyspelistä kuitenkin on turha haaveilla.

NIEMI: 4♦. Partneri oli aktiivinen ja tuli mainiosti ennakkobalanssille lyhyen hertan sekä toimivien arvojen takia. Vastustajille voi laskea yhteensä 9 herttaa. Jos meillä on 9+ kortin (ruutu)valtti, kertoo LOTT tarjoamisen olevan oikea valinta. Partnerin mahdollisista jakaumista vain 4-1-3-5 johtaa alle 9 kortin valttiin. Kaikki marmicit ja 4-1-5-3 tuottavat 9 tai 10 kortin valtin, joten tarjoan. Vaihtoehtona on pass. Kahdennus on liian kovaa.

BJÖRKMAN: 4♦. Kokeilen onneani.

PEKKINEN: 4♦. Otan haasteen vastaan ja tarjoan.

VALTA: 4♦. Tarjoan luonnollisesti partnerin oletettua n. 9-11 pinnan kolmivärikättä vastaan. Täyspelit vaativat nappikorttien (esim. Qxxx, x, Kxxxx, AJ10) lisäksi hyviä istuntoja.

Jos kysymyksessä olisi parikilpailu, ei tilanne olisi tehtävänä tarjouspaneelissa. Kolme herttaa päätyy paljon useammin pietiin kuin kotipeliin ja kahdennuksen pitäisi olla automaattinen. IMP-kilpailussa kahdennus ainakin itseäni hieman hirvittää. Osamerkintäjoissa lukemaa 730 ei ole mukava selitellä joukkueovereilleen.

VIITASALO: DBL. Itse en olisi tässääkään, koska näissä vyöhykkeissä olisin tarjonnut passannutta partneria vastaan maksimaalisen tilan vievän 2♦. Partnerilla on luokkaa 4144 ja kymmenkunta pistettä. Meillä on tai voi olla olematta 5♦ korteissa, mutta vastustajalla ei yleensä ole kuin 7-8 tikkiä herttapelissä. Kahdennan ja aloitan patakuninkaalla. Se perustelu, ettei itä ole värisokea, ei enää tepsii, koska olen lukuisissa raamaotteluissa nähnyt,

että vyöhykkeet ovat vain naperoita varten.

GRANSTRÖM: DBL. Parikisassa ratkaisu olisi selvempi.

MÄKIKANGAS: DBL. Siinä ja siinä.

Muutama panelisti otti pessimistisen kannan ja passasi. Ratkaisu lienee oikein, jos partnerilla on vain kolmen kortin ruutu.

FAGERLUND: Pass. Passannut partneri edullisissa vyöhykkeissä voi tehdä etukäteisbalansoinnin vähän heikommilla enkä halua rankaista häntä siitä. Meillä ei välttämättä ole kuin 8k ruutufitti, jolloin tikkejä ei omassa pelissä riitä. Kahdentaminen on myös liian vaarallista.

SAASTAMOINEN: Pass. Call me velliperse mutta passaan silti. Vastustaja on todennäköisesti pietitasolla, ja meillä saattaa olla korteissa jopa 3NT, mutta sitä on vaikea tarjota. Esim. partnerin kortteja QJxx,x,Kxxx,A10xx vastaan 3NT menee kotiin, jos ruutu on vastustajilla 2-2, mutta tämä on tarjoussarjan perusteella epätodennäköistä. Samoin 4♦ menee kotiin, jos ruutu istuu tasan.

PATANA: Pass. Partnerin passin jälkeen en havittele täyspeliä, eikä esimerkiksi kättä Qxxx x Kxx AJxxx vastaan kannata tarjota 4♦.

### 5. Jakaja itä, NS vaarassa, IMP

♠ Q 4 2 ♥ A K 9 8 ♦ J 10 4 2 ♣ Q 4

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
1♥	pass	1♦	pass
pass	DBL	2♦	pass
		pass	?
Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
Pass	10	4	4
2♥	8	3	2
3♥	6	1	0
4♥	5	1	0
2♠	5	1	4
2NT	3	0	9

Taas partneri kahdentaa ensin passattuaan. Tällä kertaa hänellä lienee lyhyt ruutu, 4414-tyyppinen käsi. Jos hänellä olisi ollut enemmän mustia kortteja, hän olisi tullut mukaan jo yhteen herttaan. Rankaisupass keräsi eniten paneeliääniä ja joudunkin antamaan tälle vaihtoehdolle täydet pisteet, tosin vastentahtoisesti. Idällä lienee korkeintaan singeltonhertta, joten pietin sijasta kaksi ruutua voi hyvinkin mennä kotiin jopa ylitikillä. Perustelu, että kotiinmenevä kaksi ruutua kahdennettuna ei ole IMP-kilpailussa kallista, ei myöskään vakuuta. Jos itsellämme on herttapelissä yhdeksän tikkiä, menetämme 7 IMP. Ja jos ruutupeliin tulee ylitikki, 11 IMP.

NIEMI: Pass. Meillä ei liene täyspeliä, eikä mitään

erityisen hyvää valttipeliäkään. Kahdennettuna kotipelinäkin 2♦ ei ole kallista, joten kokeilen tässä jaossa puolustamista.

MÄKIKANGAS: Pass. Vaihdoin monta kertaa vastustani 2NT:n ja passin välillä.

VALTA: Pass. Vastustajat ovat varanneet värimme eikä Moysian 2♠ oikein houkuta. Siispä kokeillaan rankaisua, -180 ei ole katastrofi.

BJÖRKMAN: Pass. Ja toivon paria pietiä.

Herttatarjous lienee siis paikallaan, mutta millä tasolla? Varovainen kahden taso oli yleisin valinta.

PATANA: 2♥. Partnerilla kuulostaa olevan ilmaisua ruudulle. Mustilla väreillä hän olisi voinut kahdentaa jo aiemmin. Kokeilen kahta herttaa. Jos partnerilla onkin vain 2k, hän kenties vielä tarjoaa, sillä 5k hertalla olisin voinut tarjota 1♥ väliin. Täyspeliä en osaa hakea ilman varmuutta fitistä, kun molemmat vastustajatkin ovat tarjonneet.

GRANSTRÖM: 2♥. Partneri ei tehnyt Dbl tai 1NT ensimmäisellä vuorollaan, joten hänellä tuskin on molemmat mustat värit ja kasvottomia vastaan hänellä ei ole 15+ ja herttaväri. Tämä jättäisi 1♥ tarjoajalle korkeintaan 3 ap.

FAGERLUND: 2♥. Partnerilla voi olla helposti 4k hertta tässä sarjassa, kun hänellä on lyhyt ruutu. 4-3 valttinakin hertta toiminee, koska ruutuvarkaudet tulevat lyhyempään valttiin. 2♠ voi olla turvallisempi, jos ei usko partnerin osaavan korjata kahteen pataan dubbeltonhertalla.

SAASTAMOINEN: 3♥. 2½♥ olisi paras tarjous, mutta menköön sitten kolmen tasolle. Partnerilla on jokin ruutumarmicin oloinen käsi. Herttoja hänellä on, koska hän ei tarjonnut vastustajan 1♥:n päälle mitään. Partneri on toki balanssipaikassa, mutta mikäli vastustajat ovat jälleen kerran puliveivaamassa ja partnerilla on hyvät, voi hän nostaa meidät täyspeliin.

VIITASALO: 4♥. Näissä vyöhykkeissä partneri olisi voinut tulla aika heppoisilla sisään yhteen herttaan, jos hänellä olisi mustia värejä. Tämä sarja ei ole varsinainen balanssisarja, koska vastustaja ei ole kertonut minkäänlaista fittiä ja lännellä voi olla melkoisen paljon kortteja esim. 4414-jakaumalla. Vanhanaikaisessa bridgessä partnerilla olisi ollut herttoja ja avauskäden verran kortteja ja jopa modernissa bridgessä partnerilla pitää olla suunnilleen sellaiset. Tosin moni normipelaa-ja omistaa 4315-jakauman ja 8 pistettä ja ajattelee, että tässäpä oiva paikka balansoida ja saa palkinnoksi -500 osamerkintäjaossa; paneelipartneri ei minusta kuitenkaan kuulu tähän normipelaaajien joukkoon.

Vaikka kuinka luottaisi partneriin, yksi asia puhuu vahvasti täyspeliin hyppyä vastaan. Valttivärin on kerrottu istuvan vinossa, ehkä jopa 5-0, mikä tekee kymmenen

tikin saamisesta liian vaikean tehtävän.

PEKKINEN: 2♠. *Valttimattivaara, mutta sitten otetaan kuppeja. Tietenkin partneri on jo kerran passanuut, mutta en silti uskalla passata tai keksi tarjoa 2♥ tai 2NT.*

## 6. Jakaja pohjoinen, EW vaarassa, IMP

♠ A Q J ♥ Q 3 2 ♦ 7 3 ♣ A K 10 9 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	pass	1♦	DBL
pass	1♠	pass	pass
1NT	pass	pass	?
<b>Tarjous</b>	<b>Pisteet</b>	<b>Paneeli</b>	<b>Lukijat</b>
2♣	10	6	12
Pass	7	3	6
DBL	5	1	0
2♠	0	0	2

Antaako vastustajan pelata yhtä sangia vai kilpaillako vielä kahdella ristillä? Tarjoamisen puolesta puhuu hyvä ristiväri, mikä tekee rankaisukahdennuksen vaikeammaksi vastustajille. Myös vaaraton vyöhyke houkuttaa tarjoamaan, koska kaksikin kahdentamatonta pietiä voi merkitä yhden IMP:n voittobrikkaa. Meillä on myös hie- man enemmän voimaa, kuin ilmaisukahdennuksella lu- pasimme. Yli puolet panelisteista valitsee kaksista ristiä.

PEKKINEN: 2♣. *Helpompi pelata kuin puolustaa, jos heillä on ruututikkejä. Olen myös passannut, joten mi- nulla melkein aina on myös kolme pataa, jos se partneria kiinnostaa.*

Jos partnerilla on viisi korttia pataa, niin hänellä on hy- vin vähän voimaa, koska passasi yhteen sangiin.

VALTA: 2♣. *Kilpailen vielä hyvien vyöhykkeiden hou- kuttamana mainostamalla omaa väriäni, partneri voi viiden kortin padalla tarjota 2♠. Pass toinen vaihtoehto.*

MÄKIKANGAS: 2♣. *Luonnollinen tarjous.*

SAASTAMOINEN: 2♣. *Voi olla, että olen missannut jotakin, koska tämä tarjous on ihan koko ajan nenän alla, enkä keksi mitä muutakaan tarjoaisin. Partnerilla ei välttämättä ole 5 kortin pataa, jos hänellä on pituutta ruudussa. Ketä vastaan pelataan? Saattaa olla, että VPV ei halunnut tai ymmärtänyt tarjota INT:ia tai 1 yläväriä meidän kahdennuksemme jälkeen ja jäi esim. korteilla K109x AJxx Jxx xx odottamaan, että me tarjoaisimme it- semme suohon. Tällöin meidän 2♠ lyödään, mutta 2♣ ei. (Toki olisin tarjonnut näillä korteilla 2♣ välitarjouksena enkä olisi tässä tarjouspaikassa.)*

Myös itse pidän välitarjousta parempana valintana. Myöhemmin voisi kahdentamalla kertoa lisävoimasta ja sopivuudesta tarjoamattomiin väreihin.

NIEMI: 2♣. *Vastustajilla voi olla 1NT kotona, vaikka*

*heillä olisi pistevähemmistö (partneri lähtee pataa, vas- tustaja saa viisi ruutua, herttaässän ja patakuninkaan). Taistelen tarjouksellani osamerkinnästä. Partneri olet- taa jaokseni 3-4-1-5, joten olemme järkevissä sarjassa. Tarjoukseni ei lupaa lisävoimaa. Vaihtoehtona on pass. Kahdennukseen käteni on liian huono sangin puolusta- mista ajatellen.*

Mielestäni kyllä kahden ristin tarjous lupaa lisävoimaa. Minimivoimaisella ilmaisukahdennuskädellä kilpailemi- nen olisi aivan liian vaarallista.

PATANA: 2♣. *Lännellä voi olla ensimmäisen passin jälkeenkin esimerkiksi 6-7p ja 4333-jako 4k alavärillä. Vaikea on tietää, kuka saa mitään kotiin, mutta pelaami- nen kuulostaa kivemmalta kuin puolustaminen.*

Lännellä pitäisi olla 6-7 ap tasainen käsi ilman yläväre- jä. Tällä kädellä suora yksi sangi on hieman vaarallista, varsinkin jos partnerilla on tapana avata kaikilla 11 ap käsillä.

VIITASALO: Pass. *Minulla on huono jakauma ja vain kuninkaan verran enemmän kuin olen luvannut; partneri olisi voinut kilpailla, jos hänellä olisi esim. viiden kortin pata tai toinen väri sivussa. Lännellä on melkoisen usein vähintään 4 ristiä, koska hän ei tarjonnut yhtä yläväriä eikä tukenut ruutua. Meillä ei luultavasti ole kunnollista valttiväriä, joten katsotaan kumpi puoli saa 7 tikkiä.*

GRANSTRÖM: Pass. *Sangi näyttäisi olevan oikein täs- sä jaossa ja vastustaja ehti tarjota sen ensin. En usko, että meillä on muita yhteisiä värejä kuin risti ja jos sangi ei ole oikein, niin ristin päälle voi tarjota minkä tahansa värin.*

FAGERLUND: Pass. *En halua riskeerata lähtemällä tarjoamaan, sillä sarjan perusteella partnerilla lienee ruutuja eikä viidettä pataa. INT voi helposti mennä pie- tiin meidän hyvän ristin avulla. Joskus tarjoaminen myös ajaa vastustajan parempaan ruutupeliin.*

Hyvä pointti. Jos partnerilla sattuu olemaan ristejä, niin silloin vastustajilla on ruutuja ja toinen heistä kilpailee vielä kahdella ruudulla. Ja jos partnerilla onkin ruutuja, niin tarjoamalla kaksi ristiä pietipeli usein vaihtaa omis- tajaan.

BJÖRKMAN: DBL. *Kilpaileva ja tsekkaa samalla, että oliko partnerilla "jotain"; odotan että heikoilla hän tar- joaa esim. padan uudestaan.*

Kun kerran passasimme yhteen pataan, kahdennus lu- paa juuri tämän verran voimaa. Mutta jakautuman soisi olevan 3-4-2-4 tyyppinen. Heikolla kädellä ja 4-2-4-3 jakautumalla partneri saattaa passata kahdennukseen toi- voen sen olevan halvin ratkaisu.

# TARJOUSPANEELI

## 2/16 Kauko Koistinen

### 1. Jakaja pohjoinen, ei kukaan vaarassa, parik.

♠ - ♥ K Q J 3 ♦ J 7 6 ♣ K Q J 6 4 2

	Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
		1♠	pass	2♣
	pass	3♣	pass	3♥
	pass	4♥	pass	?
Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat	
Pass	10	5	5	
6♣	8	3	2	
5♣	7	3	6	
4♠	0	0	3	
4NT	0	0	4	

Mitä on partnerin 4♥? Jos luonnollinen, 5-4-0-4, niin kysymys on, päätyäkö isoon vai pikkuslammiin ja kumpi väri valttina, hertta vai risti. Jos semiluonnollinen 5-3-1-4, niin yhteensopivuus on silti hyvä ja slammi houkuttaa.

VALTA: Pass. Partnerilla on mitä ilmeisimmin 5314-tyyppinen jako ja slammikin voi järjestyä, jos partnerilla on kolme ässää. Havittelen kuitenkin hyvää parikilpailumerkintää yläväritäyspelillä.

GRANSTRÖM: Pass. Jos 3♥ jälkeisissä sarjoissa on ole-massa jokin tapa ehdottaa 4-3 fittiä, niin tämä on se. Partnerilla näyttäisi olevan 5332 (ei singeliruutua cuettanut). Moysianin ehdottamiseen oletan partnerille ison kuvan herttaa (ässän, koska meillä muut) ja jos partnerilla olisi ruutupito tai rouva toisena, saattaisi hän olla ehdottanut sangia jossakin välissä huonolla jakaumalla ja sekundaarisilla arvoilla. Jos partnerilla ei ole ristiässää, olisi hänellä 9+ pinnaa padassa (3♣ lupasi lisävoimaa), jolloin hän varmaankin olisi tarjonnut laadukkaan patavärin uudesta. Eli pika-arviolta partnerilla on luokkaa KQxxx Axx Jx Axx tai KJTxx Axx Jx Axx.

SAASTAMOINEN: Pass. Ahneus ilomme olkoon. Olkoon partnerilla edes KQxxx, Axx, xx, Axx, niin 4♥ on paras sitoumus. Ja jos partneri sävelsi 4♥ korteilla Axxxx, A9, xxx, Axx, niin olkoon herttakymppi oikein.

MÄKIKANGAS: Pass. Toivottavasti partnerilla on luokkaa 5314 (vai tarjotaanko niillä 4♦?) tai vaikka KJ542, A75, 42, A109. Neljä herttaa antaa enemmän pisteitä kuin 5♣. 6♣ on erinomainen sitoumus vastaan 65432, A32, 2, A753 joka ei ole edes avauskäsi ja sinne voisi yrittää (joukkiksessä?) hieman epäselvällä 4♠ tarjouksella. Vai lupaisiko se tässä jonkun kuva toisen tai aidon cuen?

VIITASALO: Pass. Partnerin 3 ristiä on paneelisyste-

min mukaan rajoittamaton tpy. 4 herttaa puolestaan on ai-to ehdotus loppusitoumukseksi 5-3-1-4-tyyppisellä kädellä, koska 4 ruutua olisi sama asia vaatimustempolla. Partnerilla voi olla slammiin riittävät kortit mutta 450/480 antanee jaossa selkeästi yli meedelin, koska moni on viidessä ristissä tai 3 sangissa.

SIGURJONSSON: 6♣. Partner must have 5-4-0-4 for his biddings and bare minimum, so no place for both soft aces. I don't have enough communications in 6 hearts to ruff all my diamonds.

PEKKINEN: 6♣. Tämä menee arvailun puolelle. En kuitenkaan usko partnerin 4 kortin herttaan. Jos hänellä olisi 4 herttaa, niin silloinhan ruutuja ei olisi ollenkaan, koska hänellä on myös 4 ristiä. Tästä puuttuvat työvälit. Viisi ristiä voi olla myös oikein ja miksei pass myös.

FAGERLUND: 6♣. Minusta partneri olisi kertonut ensin hertan 5-4-0-4 jaolla tai vaihtoehtoisesti olisi minun 3♥ jälkeen tehnyt sillä nyt 4♦. Partnerilla lienee Axx hertta eikä kovin hyvät padat, koska ei päättänyt tarjota 3♣ kolmen hertan jälkeen. Lisäksi hän olisi singeli ruutukuval-la luultavasti vielä pitänyt 3NT ovet auki tarjoamalla 3♠. Kaikki tämä viittaa siihen, että partnerilla olisi slammiin tarvittavat pehmeät ässät ja singeliruutu. Kyselemään ei enää pääse.

BJÖRKMAN: 5♣. Ollaan 3♥:n myötä cue-sarjassa, 4♥ kieltää sekä pata- että ruutukontrollin, joten 5♣.

NIEMI: 5♣. Arpomista passin ja ristitarjousten välillä. Partnerilla ei ole ihan taattuna lyhyt ruutu, esim. KJxxx, Axx, xx, Axx, mutta melkein aina se löytyy. Slammi vaatii partnerille lyhyen ruudun, neljä ristiä ja hertta- sekä ristiässän. Herttäässää pidän varmana, muita en. 4♥ on paras täyspelimme, jos 6♣ menee kotiin. Samoin, jos partnerilla on Axxxx, Axx, xx, Axx.

PATANA: 5♣. Partnerilla on QJxxx Ax Qx Axxx ja olemme päätymässä juuri sopivaan peliin.

### 2. Jakaja länsi, ei kukaan vaarassa, IMP.

♠ A 7 4 ♥ J 10 ♦ K 10 7 3 ♣ Q J 10 8

	Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♠	DBL	pass	?
Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat	
2NT	10	7	9	
1NT	7	4	3	
2♠	5	0	2	

Oppikirjatarjous olisi kaksi sangia, 11-12 ap, tasainen käsi ja patapito. Jos partnerilla on tyyppillinen ilmaisukahdennuskäsi, 1-4-4-4, ei sangipeli ole kuitenkaan se, mihin meidän pitää päätyä. Jos partnerilla ei ole lisävoimaa, ei sangipelissä käy hyvin, koska meillä on vain yksinkertainen patapito. Ja vaikka partnerilla olisi ekstraa, on viisi tai jopa kuusi alaväriä parempi sitoumus kuin kolme sangia.

VIITASALO: 2NT. *Teen luonnollisen inviitin kymppiäni voimalla. Jaossa on helposti joko hertta- tai ristileikkaus, joka onnistunee avaajan läpi. Jos itä olisi avaaja, tarjoukseni olisi antipositionaalinen mutta nyt partnerin patakuvat eivät ole uhattuina, koska Idällä ei tässä jaossa ole juuri mitään.*

BJÖRKMANN: 2NT. *Saa passata, jos ilmaisukahdentajalla ei minimiä enempää. Kolme alaväriä nostan pykälän, kolmeen herttaan tarjoan 3NT.*

MÄKIKANGAS: 2NT. *Inviitti, patapito saisi olla parempi. 1NT on mielestäni liian mieto ja vaikka meillä on monta hyvää kymppiä, niin 2♠ (tpv) on liian rivakka, puhumattaakaan kolmesta sangista.*

VALTA: 2NT. *1NT näyttäisi n. 7-11 ap, mutta hyvät välikortit kallistavat vaa'an aggressiivisemmän inviitin puoleen. Kolme alaväriä kuvaa kättä melko huonosti.*

SIGURJONSSON: 2NT. *No need to hang partner for light takeout. If partner has a stiff spade and a good minor, we will get to a minor slam.*

PATANA: 2NT. *Käsi näyttää inviitiltä ja 5k värin puuttuessa 2NT vaikuttaa sopivalta.*

FAGERLUND: 2NT. *Kaikissa tarjouksissa on huonot puolensa. Korteilla haluaa tehdä inviitin, mutta alavärisissä hyppäämiseen pitäisi olla vähintään viiden kortin väri. Kahden padan jälkeen ei ole oikein järkevää tapaa jatkaa, joten teen luonnollisen inviitin sangissa. Patapito saisi olla parempi, mutta kaikkea ei voi saada.*

SAASTAMOINEN: 1NT. *Tällä kädellä sopisi pelata sitä, että 2♠ lupaa inviitivoiman ja alavärit, mutta ei toista tarjousta. Koska nyt en voi tätä tarjousta tehdä, ei oikein mitään järkitarjouksia jää jäljelle.*

PEKKINEN: 1NT. *Alitarjous kyllä, mutta pataholli voisi olla parempi vaihtoehtoiseen tarjoukseen 2NT.*

NIEMI: 1NT. *Lievä alitarjous, sillä pidän kättäni suunnilleen 13 ap:n arvoisena tässä sarjassa. Varovaisuutta puoltaa vain kertaholli padassa. Tikkimäärämme voi jäädä vähäiseksi, jos partnerilla ei ole tarpeeksi ässiä tai jos esim. ristileikkaus epäonnistuu. Tässä sarjassa idällekin mahtuu muutama piste.*

GRANSTRÖM: 1NT. *Hyvän vaihtoehdon puutteessa nämä ovat tarpeeksi huonot 11 tähän.*

Kukaan panelisti ei valitse kahta pataa, vaikkei tämä ole niin huono valinta, kuin ensisilmäykseltä vaikuttaa. Jos partneri tarjoaa kolme alaväriä, voimme hypätä viiteen. Ja jos kolme herttaa, voimme katua kahden padan tajoustamme.

### 3. Jakaja pohjoinen, N-S vaarassa, IMP.

♠ A J 8 6 4 2 ♥ A 7 6 ♦ Q 10 4 ♣ 3

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♦	pass	1♠
pass	2♦	pass	?
Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
2♥	10	7	4
4♣	8	3	2
3♠	5	1	8

Parterilla on tässä sarjassa useimmiten kuuden kortin ruutuväri. Viisi ruutukorttia hänellä voi olla vain, jos on myös neljä korttia herttaa eikä riittävästi voimaa reversointiin eikä sopivia kortteja yhden sangin tarjoukseen. Meillä on kuuden kortin yläväri, mutta ei mitään sopivaa tasoa tarjota tätä väriä uudelleen. Selkeä paneelienemmisistö säästää tarjoustilaa kahden hertan vaatimustarjouksella.

VIITASALO: 2♥. *Halpa vaatimustarjous, jolla etsin oikeaa pelivaihtoehtoa täyspelitasolla. Jos partneri ei korota, pääsen hyvään sarjaan, jonka todennäköisin lopputulos on joko 4 pataa tai 5 ruutua. Jos partneri korottaa, hyppään 5 ruutuun ja toivon, että ollaan jollain lailla järkevässä sitoumuksessa.*

NIEMI: 2♥. *Haluan täyspeliin. Partnerin 2NT korotan kolmeen, 2♠ neljään. Muihin tarjouksiin mainostan pataani. Päätavoitteenani on kuitenkin päätyä 3NT:iin, jossa toivottavasti kuusi ruututikkiä tuovat hyvät kotipelisaumat. Paneelisysteemissä 2♦ pitäisi olla kuuden kortin väri.*

VALTA: 2♥. *Suoraviivainen 3 ruudun inviitti missaa liian usein hyvän täyspelin partnerin minimikättä vastaan, joten haen parasta täyspeliä semiluonnollisella vaatimustarjouksella. 2 pataa nostan neljään, 2NT kolmeen, 3 ristiin tarjoan 3NT ja muuten pelaamme luultavasti viittä ruutua.*

FAGERLUND: 2♥. *Olen matkalla täyspeliä kohden: kortit ovat riittävän hyvän täyspelivaatimuksen tekemiseksi eikä järkevää inviittitarjousta olisi. Neljän padan järjestymisen ei vaadi partnerilta kuin kahden kortin patatuen ja ruutupelissä voi olla oikeita kortteja vastaan slammi.*

SIGURJONSSON: 2♥. *I play it forcing, and everybody else I know. Don't know if we belong to a spade game or slam or diamond game or slam.*

SAASTAMOINEN: 2♥. *Meillä voi olla jaossa tuplafitti - tai sitten ei. Itse emme voi yksin päättää, mikä on jaossa oikea sitoumus. Vaikka partneri tukisi pataa, on meidän silti näytettävä ruututukemme. Toivottavasti selviydymme, mikäli sarja jatkuu 2♠ - 3♦. Toisaalta, mikäli partneri ei tue pataa, on partnerilla oltava lisävoimaa / sopivia kortteja, jotta korteissa olisi jotain muuta kuin 3NT. Jos part-*



neri jatkaa kahdella sangilla, tarjoan 3♣, koska nyt 3♦ ei liene vaatimus, ja passaan partnerin 3NT:iin. Partnerin 3♥:aan tarjoan 4♦. Hankala käsi.

PEKKINEN: 2♥. Pidetään ovia auki. Slammi on mahdollinen ja 4 pataa tulee myös kyseeseen.

BJÖRKMAN: 4♣. Paha paikka. Hyvin vähillä pisteillä voi olla 6♦ korteissa, esimerkiksi Kx, xx, AKxxxx, xxx tai K, Kxx, AKJxxx, xxx. Menen fiiliksen mukaan ja tarjoan 4♣ lyhyenä, kiemurtelu 2♥:n kautta ei tunnu hyvältä.

PATANA: 4♣. Laitoin koneen arpomaan 100 sarjaan sopivaa jakoa. Paras täyspeli oli 5♦ (69 kertaa kotiin joista slammi 35 kertaa) ja toiseksi paras 4♠ (63 kertaa joista slammi 11 kertaa). Vain 17 kertaa mikään täyspeli ei mennyt. 5♦ ja 4♠ olivat parhaat pelit myös silloin, kun partnerilla oli 4k hertta (50 tapausta 100:sta). Vaikuttaisi siis, että 2♥ ei ole kovin hyvä tarjous, jos aikomuksena on passata 4♥:aan. En keksi hyvää tarjousta, jolla voisi selvittää sekä ruudun että padan mahdollisuutta, joten teen splinterin ja yritän selvittää, olisiko tämä yksi niistä 35 ruutuslammissa.

MÄKIKANGAS: 4♣. Ylitarjous. Tämä voi ohittaa viimeisen kotiin menevän täyspelin 3NT ja vaikeuttaa huomattavasti neljään pataan pääsyä, mutta mikään inviitti ei tyydytä näillä korteilla. 2♥ lupaa vähintään neljä korttia.

GRANSTRÖM: 3♠. Haluaisin tehdä "valitse peli"-tarjouksen 4♠:n ja 5♦:n välillä, mutta tyydytään tähän, koska 5♦ saattaa kaatua tikkien vähyyteen jos partnerin tuki on vain singeli.

#### 4. Jakaja länsi, ei kukaan vaarassa, parik.

♠ A 8 4 3 ♥ A 9 ♦ Q 7 ♣ A J 10 6 3

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
3♦	pass	pass	?
Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
Pass	10	6	4
3NT	8	3	0
DBL	6	2	12

Tässä sarjassa voimme olettaa partnerilla olevan noin kahdeksan arvopistettä. Voiko meillä olla täyspeliä? Kolme sangia lienee paras yritys, mutta tämäkin vain omasta kädestämme. Paneelin enemmistö tyytyy kuitenkin vai-  
susti passaamaan.

GRANSTRÖM: Pass. Ymmärrän täysin 3♠:n ja 3NT:n tarjoajia.

PATANA: Pass. Olen passituulella. Joskus saattaisin in-  
nostua kokeilemaan 3NT.

PEKKINEN: Pass. Meidät on syöty. Arvaus se on tämä-  
kin.

BJÖRKMAN: Pass. Osui ja upposi. Vaikkei hyvältä tun-  
nu, muut vaihtoehdot kuitenkin vielä huonompia.

NIEMI: Pass. Kädessä on piirteitä, joiden vuoksi halu-

aisin tarjota, mutta värit ovat liian lyhyitä tarjottaviksi, kahdennukseen jakauma on väärä ja sangiin ei sisu riitä.

SAASTAMOINEN: Pass. 3NT voi olla oikein, jos VPV on tunnettu huonoista kolmen tason avauksistaan. Kah-  
dentaa en osaa, kun ylävärejä on noin vähän.

SIGURJONSSON: 3NT. Somebody has to bid it.

VALTA: 3NT. Kahdennukseen jakauma on hieman väärä ja neljä ristiä ohittaa usein oikean sangitäyspelin. Siis-  
pä tarjoan 3NT itse, peli on myös usein oikeassa kädessä jos partnerilla on esim. Kxx ruutua.

VIITASALO: 3NT. Vaihtoehtoinen tarjous olisi kahden-  
nus mutta partnerin herttatarjouksen jälkeen (oli se sitten 3 tai 4) olisin ikävässä arvaustilanteessa. Joskus vastus-  
taja kuorii 7 tikkiä kannelta; joskus saan 10 ensimmäistä, vaikka vastustajalla olisi ollut ne 7 kansitikkiä.

MÄKIKANGAS: DBL. Tuntuu, että tämä ratkaisu joh-  
taa useammin onnekkaampaan lopputulokseen kuin toi-  
nen vaihtoehtoni 3NT.

FAGERLUND: DBL. Vaihtoehdot kahdennus tai passi. Olen valmistautunut passaamaan partnerin herttatarjouk-  
siin, toivottavasti silloin partnerilla on silloin vähintään hyvä viiden kortin väri. Passaaminen on varteenotettava vaihtoehto ja 3NT voisi toimia myös.

#### 5. Jakaja itä, E-W vaarassa, parik.

♠ 10 5 3 ♥ 10 3 2 ♦ A J 10 9 5 ♣ 6 4

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
1♠	2♥	1♣ 2♠	pass ?
Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3♦	10	7	3
Pass	7	2	9
DBL	6	1	0
3♥	5	1	8

Mielestäni setin helpoin tehtävä. Emme tarjonneet mitään edullisissa vyöhykkeissä yhteen ristiin. Mitä kolme ruutua nyt voisi olla muuta kuin herttatuki ja lähtökortti-inviitti?

FAGERLUND: 3♦. Näillä korteilla on erityisen tärkeää tarjota ruutua lähtökortti-inviittinä ja mahdollista uhraus-  
ta varten. Olemme jo passanneet kerran, joten meidän uu-  
den värin tarjous kertoo aina myös tuen partnerin väriin. Kolmen ruudun jälkeen partneri osaa tehdä oikean päätök-  
sen uhraamisesta tai omiin ruutuihinsa perustuen ja löytää aina parhaimman ruutulähdön. En näe mitään muuta vaihtoehtoa kuin 3♦ tässä tehtävässä. Hyppy 4♦ olisi sa-  
mat kortit, mutta 4 kortin hertalla.

VIITASALO: 3♦. Näissä vyöhykkeissä minulla ei voi ol-  
la sellaista kättä, jolla haluaisin tarjota nyt ruutua pelat-  
tavaksi mutta en edellisellä kierroksella voinut tarjota mi-  
tään. Tarjous kertoo herttatuen ja ruutuarvoja; valitettavasti

niitä arvoja on todella vähän mutta en halua passata enkä myöskään tarjota 3 herttaa, koska en halua partnerin lähtevän herttaa muuta kuin vahvasta sekvenssistä. Pass olisi varmaan terveempi vaihtoehto mutta vyöhykkeet, kilpailumuoto ja bidder's game.

BJÖRKMAN: 3♦. Uutta väriä ei tässä paikassa tarjota ilman vähintään sekundääristä tukea partnerille, joten kerron vaikka millä lähteä, jottei pelinviejän kuningas saa tikkiä.

NIEMI: 3♦. En kyennyt tarjoamaan ruutua edellisellä kierroksella, joten käteni ei voi olla kovin ihmeellinen. Ainoa järkevä selitys on, että minulla on herttatuki ja hyvä ruutuväri. Käteni on minimiluokkaa, mutta mielestäni riittävä.

GRANSTRÖM: 3♦. Kahden vaiheilla passin kanssa, kun on niin huonot.

SAASTAMOINEN: 3♦. Lähtökortti-inviitti. Parikisassa minulle ihan no-brainer. Yrittäisin näyttää pelipöydässä siltä, että minulla muka olisi jotain kortteja, vaikka kaikki kyllä tietäisivät, että Maurilla on taas ihan p..kaa käsi täynnä. Hideous Hog olisi jo tarjonnut näillä 1♦:n, kun kortit ovat liian huonot 2♦:uun ja Hideous Hogin veljenpoika olisi tarjonnut 2♦, koska kortit ovat liian huonot 1♦:uun. Olenkin ihan feegis, kun vasta nyt tarjoan 3♦.

MÄKIKANGAS: 3♦. Joissain tilanteissa, kun filikset on kohdillaan, niin olisin antanut tämän lähtökortti-inviitin jo yhden tasolla, mutta en koskaan sinun kanssa Kauko, koska silloin joudumme turhan usein kolmeen sangiin seitsemällätoista arvopisteellä.

PATANA: Pass. Jos hertassa olisi kuva, saattaisin tarjota kolme. Nyt tyydyn passiin.

PEKKINEN: Pass. Otetaan rauhallinen linja. Jos vaikka partneri voisi välttää herttalähdön kahvaan, mikä ei onnistu jos tuen.

VALTA: DBL. Kortit ovat huonot, mutta vyöhykkeiden turvin ilmaisukahdennan lähinnä indikoimaan ruutuvaihtoa lähtökortti-inviitiksi.

SIGURJONSSON: 3♥. Can I bid 2 1/2 hearts?

## 6. Jakaja itä, ei kukaan vaarassa, parik.

♠ Q J 9 7 5 4 ♥ 6 4 3 2 ♦ A ♣ K Q

	Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
			pass	1♠
	pass	2♣	pass	2♠
	pass	2NT	pass	?
<b>Tarjous</b>	<b>Pisteet</b>	<b>Paneeli</b>	<b>Lukijat</b>	
3♣	10	4	1	
3♥	9	4	3	
3♠	6	1	0	
3NT	5	1	4	
4♠	4	1	0	
Pass	0	0	12	

Paneelistandardissa kaksi sangia on täyspelivaatimus, joten tehtävänämme on löytää nyt kuvaavin tarjous.

FAGERLUND: 3♣. KQ-dubbelton ristissä vaikuttaa oleellisemmalla kerrottavalta partnerille kuin neljä hakkua herttaa, joiden kertominen saattaa aiheuttaa sen, että partneri vain valitsee väärin sangipelin tai väärän valtun kun meidän pitäisi pelata ristiä. 2/1 sarjoissa kannattaa kertoa kortteistaan niin sanotusti "ekologisesti" eli tässä tilanteessa ristituen kertominen jättää tilaa muulle tarjoamiselle eniten. Partneri pystyy kertomaan kahden kortin patatuesta, jos hän oli vain kiinnostunut pelamaan 6-2 pataa, jolloin patavalttikin löytyy helposti.

VALTA: 3♣. Näytän hyvän mutta lyhyen tukeni etsittäessä oikeaa täyspeliä.

GRANSTRÖM: 3♣. Partneri kysyy onko minulla jotain kerrottavaa hänelle. Kaksi kuvaa tukea (hänen huonoon väriinsä) kuulostaa yhdeltä parhaimmista uutisista, mitä on.

SAASTAMOINEN: 3♣. Partneri ei liene rajoittanut kättään. Aika kaukaiselta mahdollinen slammi tuntuu. Useimmiten partneri tarjoaa 3NT tai passaa, kun me tarjoamme seuraavaksi 3NT, mutta jos partnerilla on esim. x, AK, KQxx, AJ109xx tai -, AQJ, Kxx, AJ10xxxx, osanee hän noilla korteilla jatkaa kohti slammia.

PATANA: 3♥. Jos ei herttaa kerrottu aiemmin, kai se nyt on kerrottava, kun partneri tekee vaatimuksen. Jotkut pelaavat niin, että tämä lupaa lisää pataa, koska 2♠ kieltää 4k hertan.

SIGURJONSSON: 3♥. Partner can still have 4 hearts. Now I have shown a min hand 6-4.

VIITASALO: 3♥. Paneelistandardissa 2NT on täyspelivaatimus (2♣ lupaa joko 12+ tai 10-11 kuuden kortin värillä; heikolla kädellä partneri olisi tarjonnut 3♣). Tarjoan 3♥, jolla pääsen kertomaan heikon käden, 6 kortin padan ja 4 kortin hertan. Minusta mielenkiintoisempi paneelitehtävä olisi ollut kierrosta aikaisemmin: tarjotaanko 2♥ vai 2♠?

BJÖRKMAN: 3♥. Partnerilla noin 12p, jossa tuskin patakuvaa. Jos löytyisi vielä 4-4 hertta, niin pisteet todennäköisesti toimii parhaiten siinä sitoumuksessa. Jos partneri tähän 3NT, niin kokeillaan sitä, vaikka silloin haluaisin että olisin tarjonnut 3♣.

NIEMI: 3♠. Itse olisin tarjonnut 2♥ edellisellä kierroksella. Vastaavan ruutuväriä olisin jättänyt tarjoamatta, herttaa en. Olemme mahdollisesti hukanneet 4-4-herttaosuman. En ole vielä luvannut kuudetta pataa (esim. AKQxx, xxx, Qxx, xx), joten kerron sen nyt. Paneelisysteemissä ei ole määritelyä sitä, onko 2NT vaatimus, mutta koska 1NT voi olla varsin vahva, pidän kahta sangia vaatimuksena.

MÄKIKANGAS: 3NT. Lupaako tässä 3♥ neljä huonoa vai kolme hyvää herttaa? No oli miten oli, niin toivotavasti KQ ristiä tekee täyspelistä edes jotenkuten siedettävän. Muistaakseni jokunen aika sitten oli tehtävä jossa sarja eteni samaan tyyliin, mutta me oltiin toisella puolella pöytää ja partneri tarjosi 3♥ meidän 2NT tarjoukseen ja meillä oli Q98x herttaa?

PEKKINEN: 4♠. Jos en ole herttaa tarjonnut, niin en siten vielä kukaan. Tätä yritetään.

# TARJOUSPANEELI

## 3/16 Kauko Koistinen

### 1. Jakaja itä, kaikki vaarassa, parik.

♠ Q 2 ♥ A K 4 3 ♦ 10 8 6 ♣ K 9 8 4

	Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
			1♦	pass
	pass	1♠	2♦	?
Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat	
DBL	10	5	8	
2♠	8	4	4	
2♥	5	1	3	
3♦	0	0	2	

Partneri on balanssipaikalla, mutta kuitenkin passaamaton käsi, joten täyspelikin on mahdollinen sopivia partnerin kortteja vastaan. Mitä on kahdennus tässä tilanteessa? Jos haluaisimme rankaista, pitääkö meidän passata ja odottaa partnerin ilmaisukahdennusta, jolloin oma kahdennuksemme olisi ilmaisua?

VIITASALO: DBL. Paneelistandardissa ei ole määritelty tätä kahdennusta. Frekvenssimielessä kahdennuksen tulisi olla korttikahdennus ilman aitoa patatukea. Aidolla ruutuihin perustuvalla rankaisukädellä voi passata ja odottaa partnerin kahdennusta. Meillä voi olla jaossa täyspeli, jos partnerilla on vähän ekstraa, mutta todennäköisimmin pelaamme jotain osamerkintää. Jos partneri haluaa passata kahdennukseeni, minulla on hyvä käsi puolustaa.

RUBINS: DBL. *This should be normal take-out double and not a penalty. Situations, when we have many diamonds and want to penalize are not so many comparing to situations, when we want to bid. If we have a diamond trap, partner will re-open.*

FAGERLUND: DBL. Klassinen kiistelyn paikka, mitä on kahdennus. Minusta sen pitäisi olla ilmaisua, ruuturankkarilla passataan ja odotetaan partnerin balanssukahdennusta. Muuten näillä korteilla ollaan arvaamassa.

GRANSTRÖM: DBL. Pidän epätodennäköisenä, että partneri tulee uudestaan mukaan, mutta uskon pelin olevan meillä. Teen sen tarjouksen, jonka avulla toivottavasti löydän oikean värin.

NIEMI: DBL. Partneri ei hypännyt balanssipaikassa 2♠, joten hänellä ei ole mitään superkättä (AKJxxx, xx, x, AQxx). Kahdennan ilmaisuna. Passaan vastauksiin 2♥, 2♠ ja 3♣. 2NT ja hyppäävät yläväritarjoukset korotan

täyspeliin.

PATANA: 2♠. *Ilman erityistä sopimusta tässä paikassa ei ole responsiivista kahdennusta ja rankkariin ruudut ovat hieman heikot. Kahdentaminen voisi helposti päättyä onnellisestikin (joko puolustetaan pieti tai partneri tarjoaa jotakin fiksua), mutta valitsen 2♠.*

BJÖRKMAN: 2♠. *Partneri todennäköisesti tarjosi minunkin kortteja. Kahdennus on varmasti ruutua ja rankaisu. Voisiko 2♥ olla "avauskäsi" 4k hertalla ja 2k semipatatuella? Jos partnerilla on vielä mielenkiintoa, niin invitiitista riippuen voin nostaa täyspeliin. Vaarana on toki 5-2 pata ja valttimattaus ruuduilla.*

PEKKINEN: 2♠. *Kahdennus kuulostaa rankaisulta ja muut vaihtoehdot on aika poissuljettuja. Katsotaan jos tästä saisi plusmerkinnän.*

VALTA: 2♠. *Jos kahdennus olisi ilmaisua olisi se ihanteellinen tarjous. Nyt joudun paremman puutteessa tukemaan dubbeltonilla. Jos korteissa on täyspeli, partneri osaa toivottavasti jatkaa.*

SAASTAMOINEN: 2♥. *Kuviokelluntaa ehkä. Partneri saattaa kuvitella, että meillä on pidempi hertta ja vähemmän voimaa, toisin sanoen käsi, jolla emme voineet tarjota edellisellä kierroksella 1♥, esim. käsi luokkaa xxx, KQxxx, xx, Kxx tai x, QJxxxx, xx, Kxxx. Jos tätä saa vetää ja ollaan 4-2-valtissa, olkoon niin. Muutoin voimme vielä preffata partnerin pataa, jos hän tarjoaa 3♥. Kahdentaa en voi, koska se on mielestäni rankkari.*

### 2. Jakaja länsi, N-S vaarassa, IMP.

♠ A J 10 6 ♥ Q 8 6 ♦ K Q J 8 ♣ A 7

	Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	3♥	pass	pass	?
Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat	
3NT	10	5	5	
DBL	7	5	12	
Pass	0	0	2	

Nyt olemme itse balanssipaikassa ja 17 ap:n kädellä meidän on tarjottava jotain. Meillä on tasan kaksi vaihtoehtoa. Panelistien äänet jakautuivat tasan kolmen sangin ja kahdennuksen välillä. Mielestäni kolme sangia on selvästi parempi valinta. Kahdennukseen partneri tarjoaa aivan liian usein ristiä ja olemme varmasti päätyneet pietipeliin. Vaikka partneri yllättäisi positiivisesti ja tarjoaisi

pataa ja päätyisimme neljään pataan, saattaa tämä sitoumus kaatua herttavarakauteen, kun sangissa oli aina otettavissa yhdeksän tikkiä.

PEKKINEN: 3NT. *Kahdennus vaihtoehtona. Ei ihanteellinen, mutta arvaamista siinä missä moni muukin.*

RUBINS: 3NT. *This is most practical bid. Usually game is on and even if partner has 4 spades, 3NT might be better.*

BJÖRKMAN: 3NT. *Vaikka en tästä ihan satasella pidäkään.*

VIITASALO: 3NT. *Käsi on hieman liian vahva ilmaisukahdennukseen ja passaan partnerin tarjoukseen, mutta liian heikko partnerin tarjouksen korottamiseen. Myös jakauma ja käden luonne sotivat ilmaisukahdennusta vastaan. Koska pass on aivan liian velto, jäljelle jää vain 3NT.*

PATANA: 3NT. *Näin hyvillä ei ihan voi passata, vaikka se saattaisi hyvinkin olla voittava ratkaisu. Kahdennus toimii hyvin, jos partneri tarjoaa pataa, mutta muuten huonommin. Vaihtoehtoksi jää 3NT, joka tällä kertaa sopii kortteihinkin varsin hyvin.*

SAASTAMOINEN: DBL. *Neljän kortin pata houkuttaa kahdentamaan. Passaan, jos partneri tarjoaa 3♠. Joskus 3NT on oikein.*

FAGERLUND: DBL. *3NT voisi toimia, mutta herttaholli on liian huono, koska meillä ei ole viiden kortin tikkiväriä. Liian usein missaamme paremman patapelin, jos tarjoan 3NT.*

NIEMI: DBL. *Vähän väärä jakauma, mutta en halua passata tai tarjota vielä pahemmin valehtelevaa tarjousta.*

GRANSTRÖM: DBL. *3NT:iin turhan huonot, mutta 3♠ houkuttaa kyllä. Passi selvä vaihtoehto.*

VALTA: DBL. *Vaihtoehtoina on kahdennus ja 3NT. 3NT hukkaa mahdollisen patafitin, kahdennuksen jälkeen on taas melko mahdotonta päästä kolmeen sangiin jos se on oikein.*

### 3. Jakaja itä, ei kukaan vaarassa, IMP.

♠ J 7 5 3 ♥ J 8 5 3 ♦ A 8 ♣ J 9 7

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
		1♥	pass
1♠	DBL	2♣	pass
2♥	DBL	pass	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
Pass	10	6	5
2♠	7	3	0
2NT	5	1	11
3♣	0	0	3

Partneri kahdentaa uudelleen luvaten vajaan puoli pakkaa ja tasaisehkon käden. Meillä on kaksi tikkiä. Riittääkö

se pietiin? Paneelin enemmistön mielestä kyllä.

SAASTAMOINEN: Pass. *Setin hankalin tehtävä. Partnerilla lienee vahva tasaisehko käsi, avaajalla jokin minimikäsi, jossa usein 5-5-jakauma, ja VPV:llä jokin minimivastauskäsi, jossa ei ole aitoa herttatukea, esim. 5-2-4-2-jakauma. Meillä ei välttämättä ole korteissa mitään peliä 3-tasolla. Lähdän ruutuässällä ja jatkan ruutua. Useimmiten tulos on -1.*

VIITASALO: Pass. *Partnerin kahdennukset osoittavat vahvaa kättä ilman omia pitkiä värejä. Tyypillisesti vastustaja on 5-2 hertassa ja puolustamalla saamme 100/300. Passia puoltaa myös se, että minulla ei ole mitään hyvää tarjousta, joka antaisi selkeästi yli 50% mahdollisuuden plusmerkintään. Joskus IMP-kisassa menee ulos 470.*

VALTA: Pass. *Onpa inhottava paikka. Partnerilla on tasaisehko vahva käsi, myös esim. patamarmic on myös mahdollinen. Toivottavasti 2♥ menee pietiin raa'alla voimalla ja valttitikkillä. 2♠ vaihtoehto.*

GRANSTRÖM: Pass. *Ja nopeasti. Kyllä kahdesta kahdennuksesta löytyy neljä puolustustikkiä, kun siellä pitäisi olla dubbeltonhertta.*

NIEMI: Pass. *Tällä valinnalla jaossa ei tule minulle enää uusia tarjousongelmia. Partnerilla on mielestäni vahva, tasaisehko, alavärivoittoinen käsi. Katsotaan, mitä kirjataan.*

BJÖRKMAN: Pass. *Odotan partnerilta noin puolta pakkaa, mutta väreistä en paljoakaan tiedä, paitsi että alavärivoittoista. Passaan ja katson silläkin uhalla, että meillä voi olla 3NT korteissa (2-3 tikkiä yläväreissä ja 7 alaväreissä).*

PATANA: 2♠. *Partnerilla on noin 16-18 pisteen käsi, joka ei sopinut välitarjoussangiin. Hänellä voisi olla jotakin tyyliin KQxx KQxxx AKxx tai AQxx x KQJx KQxx. Jos hänellä on 4k pata, voisi 4♠ olla lähellä ilman valtin vinositsiä. Täyspeliä meillä ei luultavasti ihan ole ja 2♥ voi olla kotonakin, eli jotenkin pitäisi löytää pelikelpoinen sitoumus. Kokeilen kahta pataa, johon partneri voi osata 2k padalla tarjota vielä 2NT tai 5k alavärensä.*

PEKKINEN: 2♠. *Muut vaihtoehdot, 2NT tai pass, eivät oikein houkuta. Partnerilla on usein näissä sarjoissa 4441-tyylinen käsi.*

RUBINS: 2♠. *This is probably our best contract.*

FAGERLUND: 2NT. *Olin kahden vaiheilla passin ja 2NT välillä. Koska en osannut päättää lähtökorttia 2♥x vastaan, valitsen turvallisemman oloisen 2NT. Partnerilla pitäisi olla vahva tasainen tähän tarjoussarjaan.*

Jos kahdennus otetaan pois, niin 2NT on mielestäni parempi tarjous kuin 2♠. Partnerilla hyvinkin voi olla vain kaksi korttia pataa, eikä hänellä ole mitään syytä enää hakea parempaa loppusitoumusta. Vaikka partnerilla olisi kolme patakorttia, on se luultavasti 5-1 vinossa.

#### 4. Jakaja itä, ei kukaan vaarassa, parik.

♠ A 9 4 ♥ A 6 2 ♦ - ♣ A K Q 9 7 4 3

	Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
			1♦	DBL
	RDBL	pass	pass	?
<b>Tarjous</b>	<b>Pisteet</b>	<b>Paneeli</b>	<b>Lukijat</b>	
3♦	10	4	2	
1NT	7	1	0	
3♣	6	2	6	
2♣	4	1	5	
3NT	4	1	1	
2♦	4	1	3	
4♣	0	0	2	

Olipa melkoista hajontaa panelistien vastauksissa! Eniten ääniä sai pitoa kysyvä kolme ruutua.

VIITASALO: 3♦. Tarjoan sen, mitä minun olisi pitänyt tarjota jo edellisellä kierroksella. Partnerilla ei ole tässä sarjassa juurikaan voimaa, mutta jonain päivänä hänellä on ruudussa JTxxx ja pari hakkua ristiä.

Onkohan käsi kuitenkin liian vahva suoraan kolmeen ruutuun? Jos partneri tarjoaa kolme sangia, on kova houkutus jatkaa. Entä jos hän tarjoaa kolme yläväriä? Neljä ristiä tämän jälkeen olisi liian löysä tarjous, mutta viisi ristiä voi johtaa väärälle tasolle tai väärään valttiin.

BJÖRKMAN: 3♦. Siitä huolimatta, ettei partnerilla ole kovinkaan montaa pistettä, tarjoan 3♦ ja odotan partnerin tarjoavan 3NT jollakin ruutupidolla. Jollei ole, niin jatkan partnerin tarjoukseen 4♣.

FAGERLUND: 3♦. Mitäköhän täällä tapahtuu - onko vastustaja bluffannut vastakahdennuksella? Tekisi mieli tehdä suoraan 3NT toivoen partnerille ruutuhollia pituudesta, mutta toivottavasti 3♦ ajaa saman asian. Minusta tämän pitäisi kysyä pitoa ja luvata tosi hyvät kortit, kun en heti hypännyt 3♦ avakseen. Jos olisin kiinnostunut muusta kuin pidosta, menisin 2♦ kautta.

GRANSTRÖM: 3♦. Natsaa hyvin jos partnerilla on JTxx ruutua ja vastustajalla ei ole ristikatkoa.

Vain yksi panelisti valitsee omasta mielestäni parhaan tarjouksen, yksi sangi. Jos vastustajat ovat olleet rehellisiä, niin sarja jatkuu varmasti DBL - pass - pass - pass. Tässä sitoumuksessa ei ruutupitoa kaivata, jos avaajalla ei ole seitsemän kortin ruutua ja ristiväri on todella läpikäyvä. Vaarana tässä etenemisessä on, että saamme vain 380, kun muissa pöydissä saadaan 400.

SAASTAMOINEN: 1NT. Keitä vastaan pelataan? Meillä voi olla korteissa 3NT, mutta joskus tähänkin tulee lihava lyönti kylkeen ja saadaan muutama ylitikki. Katsotaan ensin rauhassa, miten tarjoussarja kehittyy. Ristiä ehkä ehtii tarjota vielä myöhemminkin.

PATANA: 3♣. 3♣ vaikuttaa kuvaavalta tarjoukselta ja

jos partnerilla on ruutupito, hän voi keksiä tarjota 3NT. Kahdennuksen sijaan suora 3♦-tarjous pitoa kysyvänä olisi voinut myös olla mahdollinen.

PEKKINEN: 3♣. Se on meillä korteissa yleensä. Mitä vastustajilla on, sitä on paha sanoa. Toki 3NT voi olla levitys, mutta renonssilla ei yleensä sangia voi tarjota ja partneri ei ymmärrä tarjota sitä kysyttäessä, vaan tarjoaa pidempää yläväriään. Voi hyvinkin olla, että sarja ei kuole tähän.

NIEMI: 3NT. Oletan, että partnerilla on suunnilleen J109xxx ruutua, eikä mitään muuta. Pass kärkkyä suunnilleen yhtä pietä, joka voi jäädä saamatta, jos partnerilla on 2-3 ristiä. En osaa kalastaa kahdennusta millään veitikkamaisella oveluudella, joten tarjoan suoraviivaisesti.

RUBINS: 2♣. I need to get more information. Partner has something weak and balanced and I do not need to hurry.

VALTA: 2♦. Jos vastustajat ovat rehellisiä, partnerilla on lähes nollakäsi. Suoraan 3 ristiin käsi on kuitenkin liian hyvä, joten cuetarjoan ja tarjoan kahteen yläväriin 3♣.

#### 5. Jakaja itä, E-W vaarassa, parik.

♠ K Q J 5 3 ♥ 2 ♦ Q 9 6 3 ♣ J 10 2

	Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
			pass	pass
	pass	1♣	pass	1♠
	pass	2♣	pass	?
<b>Tarjous</b>	<b>Pisteet</b>	<b>Paneeli</b>	<b>Lukijat</b>	
3♣	10	5	3	
Pass	8	3	3	
2♠	5	1	3	
2♦	5	1	10	

Ensisilmäykseltä käsi vaikuttaa hyvältä. Kolmen kortin tuki, sivusingelton ja hyvä viiden kortin tikkiväri. Suurin osa panelisteista jatkaakin tarjouksia, mutta onkohan tämä kuitenkaan viisasta? Partnerilla on minimikäsi, joko kuusi korttia ristiä tai 5-4 risti-hertta/ruutu. Kun vastustajat ovat passanneet jo viisi kertaa, on hyvin todennäköistä, että partnerilla on neljä korttia herttaa. 3-4-1-5 -jakautumalla partneri olisi joko passannut yhteen pataan tai tarjonnut kaksi pataa. Mielestäni invitointi johtaakin aivan liian usein plusmerkinnän vaihtumisen miinukseksi.

FAGERLUND: 3♣. Luonnollinen inviitti. Patapeli löytyy, jos partneri ottaa inviitin vastaan. Padan tarjoaminen uudelleen on liian riskialtista, sillä voimme romahtaa herttalyönteihin ja olla hyvin lyhyessä valtissa.

GRANSTRÖM: 3♣. Kevyet on mutta huolestustaan siitä vasta jos/kun partneri ei passaa.

VALTA: 3♣. Vaihtoehto 2♦ johtaa lähes vääjäämättä täyspeliin, johon korttini eivät riitä. Siispä tuen luonnollisesti invitoiden.

Kun olemme passannut käsi, 2♦ ei välttämättä johda täyspeliin. Mutta turhan usein liian korkealle.

NIEMI: 3♣. Estän vastustajan herttatarjouksia. 2♠ on vaihtoehto, mutta johtaa liian usein 5-1-valttiin. Passin jälkeen voisin päästä tarjoamaan 2♠, mutta vastus saattaa osata kilpailla 3♥:lla.

Jos vastustajat balansoivat hertalla, voimme kuvata kätemme hyvin kahdella padalla. Jos vastapuoli tämän jälkeen kilpailee vielä kolmella hertalla, partneri luultavasti kahdentaa.

PEKKINEN: 3♣. Jotain positiivista on. Passi ja 2♦ muut vaihtoehdot. Partnerilla tuskin on 3 pataa ja minimikättä, kun ei passannut 1♠:an. Silti 4♠ voi joskus olla korteissa.

SAASTAMOINEN: Pass. Partnerilla voi olla hyvät ja 4 kortin hertta, ja 3NT voi järjestyä. Vastustajat myös vain passailevat, joten on epätodennäköistä, että 3♣ menisi pietiin. Toisaalta, vaikka partnerilla olisi hyvät, esim. x,KQ10,AJx,A9xxxx, ei 3NT mene aina kotiin. Jos partnerilla on kortit esim. Ax,KJx,Jx,AQxxxx, voi 3NT:ssa olla naurettavan paljon tikkejä, jos ristimaski käy, mutta tällä kädellä hänen olisi pitänyt avata 1NT. Summa summarum: color me chicken.

PATANA: Pass. Parikisassa tämä ei ihan vaikuta inviitin arvoiselta kädeltä. 3♣-korotuksen jälkeen vastustajan olisi kyllä vaikeampi löytää herttaa. Toisaalta heidän herttansa päälle meidän on mahdollista löytää patasitoumus tai kilpailla ristissä. 2♠-tarjouksessa pitäisi olla kuudes patakortti.

VIITASALO: Pass. Käteni on erittäin huono sekä risti-että sangitäyspeliin, koska pikatikit puuttuvat (vertaa Axxxx x Axxx JTx). Invitoiva 3♣ johtaa helposti pietipeliin, jos partneri ei ymmärrä passata. Parikilpailussa patapeli voi olla se oikea, jos siinä olisi saatavissa 140. En kuitenkaan halua tarjota 2♠, koska voin vaihtaa plusmerkinnän miinusmerkintään. Pass antaa sen mahdollisuuden, että vastustajat voivat balansoida ja silloin voin ehdottaa 2♠ tietäen, että päädyimme järkevään sitoumukseen. Näissä vyöhykkeissä en pelkää sitä, että vastustajat kilpailisivat kolmen tasolle menestyksekkäästi.

RUBINS: 2♠. I have not opened the bidding, so I do not have 6 spades. If partner has extras or fit or short spades, he will bid again. If he is 6-2 in the blacks or even 5-2, then 2♠ might be the best contract again.

Jos emme halua passata kahteen ristiin, niin kaksi pataa on hyvä valinta. Kun emme ole avanneet kahdella padalla, niin useimmiten meillä on vain viisi korttia värissä. Mutta toisaalta, jos partnerilla on patalyhyys, niin kolmen taso saattaa olla jo pietitaso.

BJÖRKMAN: 2♦. En halua vielä antaa periksi tarjoamalla 3♣. Haen ensisijaisesti preffiä pataan tai 2NT johon tarjoan 3♣ ja partneri saa päättää riittäkö 3NT:iin.

## 6. Jakaja etelä, N-S vaarassa, parik.

♠ 5 ♥ A 7 4 2 ♦ A 10 8 6 ♣ A K Q 5

	Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	3♥	pass	pass	1♦ ?
<b>Tarjous</b>		<b>Pisteet</b>	<b>Paneeli</b>	<b>Lukijat</b>
Pass		10	9	10
3NT		3	1	0
DBL		2	0	8
4♣		2	0	1

Lähes yksimielinen paneeli. Voimaa on paljon, mutta hyvää tarjousta ei ole. Kalevi Paavola esitti lukijavastaajana mielenkiintoisen vaihtoehdon, neljä ristiä. Alavärisitoumus toimii hyvin, jos partnerilla sattuu olemaan pituutta jommassa kummassa alavärissä. Ongelma on tietenkin se, että partneri korottaa liian helposti viiteen alaväriin kuvitellessa meille enemmän jakoa.

VALTA: Pass. Kolmessa sangissa on luultavasti melkoinen tikkipula, edes kuuden kortin risti partnerilla ei vielä riitä. Myös pata voi olla puhki suoran pietin arvoisesti. Siispä toivon pientä plusmerkintää passamalla.

BJÖRKMAN: Pass. Osui ja upposi. Voihan meillä pelikin olla, mutta todennäköisempää että tästä jotain sisään kuin että meillä hyvä täyspeli. Pisteitä ja kontrolleja on mutta tikkejä ei oikein näy. Kahdennus johtaa helposti liian korkealle.

FAGERLUND: Pass. Singelipata ja herttapituus saavat minut olemaan passiivinen. Partnerilla on paljon patoja, muttei kovin paljon voimaa, joten jako vaikuttaa misfitiltä, eikä meidän peleissä liene paljon tikkejä. Kokeilen saada plusmerkintää puolustamalla.

NIEMI: Pass. Ei pysty, hyvin estetty.

PATANA: Pass. Näinkin hyvillä voi passata, sillä pikatikkien ohella tikkipotentialiaa on niukasti. Padoilla ja yli 10 pisteellä partneri olisi saattanut keksiä muuta kuin passin, joten oma peli ei ole kovin todennäköinen.

PEKKINEN: Pass. Otetaan plusmerkintä, jos saadaan. Arvauksen paikka jälleen kerran.

RUBINS: Pass. The best way to get plusscore.

SAASTAMOINEN: Pass. Näköjään mielitarjoukseni tähän settiin. Meillä voi olla hyvä ristositoumus, jota emme enää löydä. Jos 3NT menee kotiin, niin ei voi mitään.

VIITASALO: Pass. Kahdennus tällä jakaumalla ei ole mahdollinen. Vaihtoehtona on 3NT mutta passanneella partnerilla ei ole yleensä sellaista kättä, jonka avulla saisin kokoon 9 tikkiä. Kaiken järjen mukaan passaamalla saan plusmerkinnän (jos 3 herttaa menee kotiin, -140 saattaa hyvin olla meidän pienin mahdollinen miinusmerkintä).

Vain yksi panelisti uskoi yhdeksään tikkiin sangisitoumuksessa.

GRANSTRÖM: 3NT. Nyt on paremman näköiset sangiksi eikä noita tarjouskelpoisia värejä ole kovin montaa suotu.

# TARJOUSPANEELI

## 4/16 Kauko Koistinen

### 1. Jakaja pohjoinen, ei kukaan vaarassa, parik.

♠ K Q J 5 ♥ Q 3 ♦ A 10 6 ♣ A J 6 2

	Länsi	Pohjoinen pass	Itä 3♦	Etelä ?
<b>Tarjous</b>			<b>Paneeli</b>	<b>Lukijat</b>
3NT	10		7	4
Pass	7		1	1
DBL	6		1	12
3♣	6		1	1

Paneelin selkeä enemmistö päätti ottaa härkää sarvista valitsemalla käytännön tarjouksen 3NT. Vastustajan estoavauksen jälkeen on normaalia odottaa partnerilta noin kahdeksan pisteen kättä, joka voisi juuri riittää yhdeksään tikkiin sangissa.

SAASTAMOINEN: 3NT. Ruma tarjous, joka saattaa toimia. Parhaimmillaan ruutulaistolla/laistoilla päästään pelaamaan ainoastaan VPV:tä vastaan. Joskus tämä tarjous maksaa -300 tai -500.

PATANA: 3NT. Voimaa ja pito on, joten 3NT näyttää sopivalta. Kahdennuksen ongelmana on partnerin 4♥.

VIITASALO: 3NT. Tarjous ei ole kaunis, mutta vaihtoehtoinen pass on todella veltto. Vaikka kädessä on vain yksinkertainen ruutupito, se on parasta laatua, koska voin laistaa riittävän monta kertaa. Pisteitäkin on siten, että jos Pohjois-Lännen pisteet ovat tasan, minulla on jonkinlaisia kotipelitoiveita. Parikilpailussa ei pärjää passamalla marginaalisia kolmen sangin tarjouksia.

VALTA: 3NT. Dubbeltonhertalla kahdennus ei oikein houkuta ja voima on liikaa passiinkin. Jäljelle jää oikeastaan vain 3NT.

FAGERLUND: 3NT. Kahdennus ei ole mahdollinen vain kahden kortin hertasta johtuen. Passaaminen on vaisua ja mahdollisesti hyödyllinen ruutukymppi tekee 3 sangista vieläkin houkuttelevamman vaihtoehdon.

MÄKIKANGAS: 3NT. Hyvällä tuurilla pöytään tulee apuja (huonolla donkki) ja saan idän ulos pelistä laistamalla ruutua kerran tai pari.

PEKKINEN: 3NT. Tasainen käsi. Saluunan mukaan. Jos kahdennan en kuitenkaan osaa passata kolmeen herttaan. Toki patapeli on paras, jos sitä partneri tarjoaa. Partnerilla keskimäärin seitsemän pistettä, minkä vuoksi pass ei ole harkinnassa.

NIEMI: Pass. Tarjoaisin 3NT, jos partneri ei olisi

passannut. Partneri voi vielä balansoida maksimeilla ja sopivalla jakaumalla.

Hyvä pointti. Partnerilla on vielä vuoro. Päätöksemme ei saisi kuitenkaan kestää liian kauaa, koska muuten kilpailunjohtajan palveluja kaivataan pöydässä.

BJÖRKMAN: DBL. Vaikkei herttaa olekaan. Kolme herttaa parterilta korjaan 3NT:in, 4♥ passaan (minulla 3k ruutua, mikä lisää 5k hertan mahdollisuutta partnerilla). Tässä voi kyllä käydä huonostikin, kun tähän lähtee ylipäänsä osallistumaan.

Kahdennuksen jälkeinen 3NT lupaa mielestäni paremman käden. Partneri saattaa tehdä kvantitatiivisen korotuksen pietitasolle.

KIEMA: 3♣. Väri on lyhyt, mutta hyvä ja partnerilla näyttäisi olevan lyhyehkö ruutu. Myös 3NT, DBL ja jopa pass ovat varteenotettavia vaihtoehtoja.

### 2. Jakaja länsi, kaikki vaarassa, parik.

♠ J 8 ♥ J 7 6 3 ♦ A 9 5 ♣ 9 7 5 2

	Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	pass	1♣	2NT <sup>1</sup>	pass
	3♣	DBL <sup>2</sup>	pass	?
	<sup>1</sup> Alavärit	<sup>2</sup> Ilmaisukahdennus		

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
3♥	10	4	10
3♦	8	2	2
Pass	7	2	3
4♣	6	1	0
4♥	5	1	1
2♠	2	0	2

Partneri kertoo lisävoimaa ja meidän pitää päättää, puolustaako vai pelatako ylävärisitoumusta. Jos päätämme pelata, onko käsi riittävän hyvä täyspelin tarjoamiseen?

NIEMI: 3♥. Partnerilla on ylävärejä ja varmaan jotain puolustustikin näköistäkin kahdennukseensa. Parikisassa ei ole syytä revittää kaikista kireimpiä täyspelejä, joten jään rauhallisesti kolmen tasolle.

VALTA: 3♥. Ristit ovat turhan huonot passiin, joten tarjoan luonnollisesti. Partnerilla on aika usein neljän kortin hertta.

PEKKINEN: 3♥. Voimaa on ja jopa yksi ässä, mutta vain neljä herttaa. Pass toinen vaihtoehto. Kolme pataa on sekin mahdollinen, mutta partnerilla on yleensä

kuitenkin tasaisuutta kun kahdentaa, ehkä singeltonristi kuitenkin yleensä tai tasainen hyppysangi.

SAASTAMOINEN: 3♥. Saattaa olla joskus täyspeli korteissa, jos kortit istuvat kannaltamme suotuisasti, mutta parikilpailu on parikilpailu.

BJÖRKMAN: Pass. Partnerille odotan melkein puolta pakkaa ja näin ollen voisi olla järkevää ottaa ehkä 1-2 pientä tähän. Tarjoussarja viittaa vinositseihin, enkä oikein jaksa uskoa 4 herttaan.

VIITASALO: Pass. Jaon kokonaistikkimäärä on luokkaa 16, koska kummallakin puolella on luultavasti 8 kortin valtti ilman merkittävää tuplafittii. Pass on hyvä kandidaatti saamaan sisään 200 osamerkintäjoossa ja 800 täyspeliä vastaan. Jos voisin tarjota kolme ja puoli herttaa harkitsisin sitä vakavasti mutta nyt kolme herttaa on alitarjous ja neljä alaväriä/herttaa on ylitarjous.

MÄKIKANGAS: 3♦. Lisää ongelmia ehkä tulossa. Ehkä joustavin ratkaisu, jos päättää olla puolustamatta. Partneri voi tyytyä kolmen tason yläväritarjoukseen, jos hänellä oli minimivoimainen ilmaisukahdennus.

KIEMA: 3♦. Vastustajan väri vaatimus. Nostan partnerin yläväritarjouksen täyspeliin.

FAGERLUND: 4♣. Kaikki arvoni toimivat olettaen partnerille lyhyen ristin, joten uskoisin täyspelin olevan hyvin todennäköisesti kotona huolimatta värien vinojakautumista. En tiedä vielä, kuuluuko meidän pelata herttaa vai pataa, koska partnerilla voi olla ilmaisukahdennukseen 6-3-3-1 tai 5-4-3-1 tyyppi, joten tarjoan 4♣ tarkoituksena etsiä parasta valttia. Partneri tarjoaa pataa tai herttaa värien pituuksista riippuen.

PATANA: 4♥. Partnerilla voisi olla noin 5-4-3-1 ja 18 pistettä. Täyspeli vaikuttaa yrittämisen arvoiselta, vaikka valtti saattaa olla vinossa. Jos partnerilla on 6k pata, voisi patapeli olla parempi. Ehkä 4♣ auttaisi selvittämään oikean pelin, mutta partneri saattaa innostua tarjoamaan slammin, johon ei yleensä kuitenkaan tule ihan 12 tikkiä.

### 3. Jakaja länsi, N-S vaarassa, IMP.

♠ K 10 9 8 7 2 ♥ K 6 2 ♦ A 6 ♣ Q 4

	Länsi 3♣	Pohjoinen 3NT	Itä pass	Etelä ?
Tarjous			Paneeli	Lukijat
4NT		10	5	3
4♣		7	2	1
5♠		7	2	3
Pass		5	1	1
4♠		3	0	9

Tarjousongelma viime kesän EM-kilpailuista ottelusta Romaniaa vastaan. Valitsin saman tarjouksen kuin pa-

neeliennemmistö. Tarjotessaan partneri on budjetoinut käteemme vajaat kymmenen pistettä, joten tällä pelivoimalla slammivihje on syytä tehdä. Olin huolissani riskivarkauden mahdollisuudesta patapelissä, joten päätin unohtaa pataväriä ja valitsin kvantitatiivisen korotuksen.

KIEMA: 4NT. Partnerin tarjous on hyvin laaja voimaltaan ja myös jakautumaltaan. Tämä on ainakin slammi-inviitti, partneri passaa huonoilla. Neljän ristin kautta kuviokelluminen aiheuttaa epäselvän sarjan.

SAASTAMOINEN: 4NT. Luonnollinen kvantti. Partnerilla on sekä hyviä että huonoja käsiä 3NT:n tarjoukseen.

VIITASALO: 4NT. Käteni tekstuuri kertoo sen, ettei partnerilla ole läpimenevään pitkään väriin pohjautuvaa tarjousta, vaan arvokortteihin pohjautuva 3NT. Partnerin pisteiden vaihteluväli on luokkaa 17-23, joten kvantitatiivinen 4NT osuu kohtuullisen hyvin oikeaan. Omassa systeemissäni voisin tarjota vaatimuksena 4 pataa, koska 4 ruudun kautta pääsisin pelaamaan yläväritäyspeliä. Yksi ratkaisu olisi pelata sitä, että 4 ristiä kysyy käden voimaa ja luonnetta.

VALTA: 4NT. Luonnollinen. Sangipelin tikkimäärä riippuu eniten pataosuman laadusta, mutta systeemissämme 4♠ ei liene vaatimus. Tässä kannattaa pelata 4♣ Baronina, 4♦ siirtana 4 herttaan, jonka jälkeen siirtäjä tarjoaa loppusitoumuksen sekä 4♥ ja 4♠ vaatimuksena (tai edes inviittinä) ja 5♦ slammi-inviittinä.

FAGERLUND: 4NT. Ilman tarkempia sopimuksia kvantitatiivinen 4NT on mielestäni paras, koska partnerin 3NT on hyvin laajaskaalainen tarjous. Meillä on hyvä potentiaalinen tikkiväri ja paljon kontrolleja, joten kätemme näyttää hyvältä. Partneri arvioi omaan kättään ja tarjoaa slammin noin 18-20 ap tasaisella.

MÄKIKANGAS: 4♣. En löytänyt systeemistä 3NT:n jatkotarjoksia, mutta toivottavasti seuraava patatarjoukseni kertoo jotain slammikiinnostusta.

NIEMI: 4♣. Oletan partnerille n. 18-20 ap tasaisehkon käden. Paneelisysteemissä ei ole määritelty tähän jatkoja, joten halonhakuuologiikalla mennään. Kerron vahvan käden 4♣:llä ja partnerin todennäköiseen tarjoukseen 4♦ tarjoan 4♠, joka on mielestäni vaatimus, koska muuten 4♣:n kautta kiemurtelussa olisi kovin vähän järkeä. En itse tuuppaa slammia, ellei partneri tee jotain positiivista tarjousta. Vakiopartnerieni kanssa pelaan niin, että välitarjous-3NT:n jälkeen heikot pysäytykset 4♥/♠:aan tehdään 4♦ kautta ja suora 4♥/♠ on vaatimus. Vaihtoehtoista mieleen tulee luonnollinen 5♠ ja pass.

PATANA: 5♠. Meillä voi olla slammi esimerkiksi kortteja Ax Axx KQxxx Axx vastaan, jolloin 6♠ on parempi kuin 6NT ristilähdön vuoksi. Toisaalta jos partnerilla onkin ristissä Kxx, on pataslammissa suoraan menossa ristiässä ja -varkaus. Viiteen pataan partneri voi joskus passata



ja toivottavasti ollaan kotipelissä tai valita sopivalta näyttävän slammin.

PEKKINEN: 5♠. Neljä pataa tuntuu vaisulta ja jotenkin tulisi kertoa, että voimaa on sekä pituutta padassa.

BJÖRKMAN: Pass. Partneri luultavasti "arvannut" jo kerran, se riittää.

#### 4. Jakaja pohjoinen, kaikki vaarassa, IMP.

♠ K J 8 4 ♥ 7 6 2 ♦ A Q 5 ♣ J 3 2

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	1♣	pass	1♠
2♥	DBL <sup>1</sup>	pass	?

<sup>1</sup> Kolme korttia pataa

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
2♠	10	5	4
3♥	7	2	6
3♠	6	2	0
3♣	6	1	3
Pass	3	0	2
3♦	2	0	3

Yhdentoista arpapisteen kädellä haluaisimme kovasti invitoida, mutta millä tavalla? Kun sopivaa vihjetarjousta ei ole käytettävissä, useimmat panelistit valitsevat rauhallisen kaksi pataa, myöntäen samalla valinnan olevan alitarjous.

FAGERLUND: 2♠. Kolme hakkua herttaa saa minut ottamaan hyvin maltillisen lähestymistavan. Meillä ei ole mitään järkevää tapaa invitoida ja käsi on liian huono täyspelivaatimukseen, joten tarjoan maltillisen 2♠. Parikisassa pisteitä tarviessa voisi kokeilla jopa passia, mutta se voi mennä aivan pieleen.

MÄKIKANGAS: 2♠. En pidä näistä korteista, mutta kerrankin on liikaa voimaa tarjoukseen.

NIEMI: 2♠. Kädessäni on arvokortteja aika lailla maksimaalisesti, mutta onneton jakauma ja mitättömät hertat estävät isompiin peleihin pyrkimisen tässä vaiheessa.

VIITASALO: 2♠. Partnerilla voi olla suunnilleen mitä tahansa väliltä xxx QJx KJx AQxx ja AQx x Kxx AKQxxx. Ensimmäistä kättä vastaan meillä ei ole välttämättä enää kotipeliä ja jälkimmäistä vastaan meillä on slammi. Minulla on yhdeksän menevän 4333, joten innostuminen on ennenaikaista. Partneri olettaa, että olen tarjonnut 2 pataa hänen minimikättään vastaan; paremmilla tulee jatkaa. Jos tarjoussarja ei pääty, tarjoan seuraavaksi 3 herttaa (paitsi 3 pataan teen 4 pataa), jolla saan sitten täyspelivaatimuksen päälle. Vaihtoehtoinen tarjous olisi 3 herttaa, joka todennäköisesti johtaa oikeaan pelivaihtoehtoon, mutta ei välttämättä oikealle tasolle. 3 pataa on minusta huono tarjous, koska se estää muiden

pelivaihtoehtojen tutkimisen. Pass olisi imppikisassa täysin tolkuton.

PEKKINEN: 2♠. Alimaalaus eikä kerro kunnolla kättäni, mutta mikään tarjous ei tunnu hyvältä.

Jos kaksi pataa tuntuu liian varovaiselta valinnalta, niin vaihtoehdoksi jää vaatimustarjous vastustajan värillä. Jos tähän tarjousratkaisuun päätyy, niin on syytä toivoa, ettei partneri ole avannut minimillä!

BJÖRKMAN: 3♥. Ylitarjous. Kysy herttapittoa. Tämä oli paha, mutta en keksinyt muuta. Mielenkiinnolla odotan muiden panelistien tarjouksia. Saatan olla yksin tämän kanssa.

SAASTAMOINEN: 3♥. Paha tarjouspaikka. Ylitarjoan. Kolmeen sangiin tähdätään, mutta jos partneri tarjoaa 3♠, passaan. Älä partneri ammu, ainakaan ihan heti.

Kolme panelistia päätti tehdä inviitin mustalla värillä. Kummassakin valinnassa saisi kuitenkin olla yksi kortti lisää tarjotussa värissä.

VALTA: 3♠. Parikilpailussa tyytyisin 2 pataan, mutta IMP-kisassa täytyy invitoida. Partneri voi vielä ehdottaa kolmea sangia esim. hyvällä ristivärillä ja herttapidolla.

PATANA: 3♠. Partnerin Axx Kxx xx AQTxx tekee kolmesta sangista tai neljästä padasta kelpo yrityksen, joten inviitti on perusteltu. Lähes aina minulla on 5k pata 3♠-tarjoukseen, mutta herttapidolla partneri voi ehdottaa 3NT ja ilman pitoa 4♠ voi olla paras täyspeli. Harvalla on tukikahdennuksen jatkoja kovin tarkoin sovittuna. Juhon kanssa meillä on tässä Good/Bad 2NT. 2NT:n kautta voi siis tehdä pysäytyksen alaväriin (meillä voi vastaajalla olla myös 4♠-6♦) ja suora 3 alaväriä on inviitti 4k padalla. Sangin tarjoaminen ilman pitoa ei ole iso ongelma, sillä mahdollinen pito on välitarjoajan takana.

KIEMA: 3♣. Inviitti vain neljän kortin padalla. Ristejä saisi olla enemmän. Negatiivinen 2♠, 2NT ilman holliä ja täyspelivaatimus 3♥ eivät myöskään ole kuvaavia. Ehkä kuriton pass on oikein, mutta partnerilla voi olla hyvin epätasainenkin käsi.

#### 5. Jakaja pohjoinen, ei kukaan vaarassa, IMP.

♠ K Q 7 5 2 ♥ A Q 9 8 6 2 ♦ 2 ♣ K

Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
	3♣	DBL	?

Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat
Pass	10	8	6
3♥	7	2	5
RDBL	3	0	4

Selkeä paneelienemmistö tyytyy passaamaan, mutta tämän jälkeen herttatäyspeli ei enää löydy, jos sellainen on korteissa. Tarjoussarja jatkuu luultavimmin kolme ruutua - pass - pass. Jos nyt tarjoamme kolme herttaa, on tämä vain

kilpaileva tarjous, jota partneri ei saa korottaa.

BJÖRKMAN: Pass. *Haluan nähdä, mitä tässä tapahtuu ja annan vastustajien arvata, mitä tehdä. 3♥ oli vaihtoehto, mutta pass voitti.*

FAGERLUND: Pass. *Joskus vastustaja voi ilahduttaa positiivisesti tarjoamalla yläväriä. 3♥ voi toimia, jos partnerilla on herttoja. Tämä on aika lailla arvaamista, mutta ehkä seuraavalla vuorolla ollaan viisaampia.*

KIEMA: Pass. *Katsotaan, mihin tilanne johtaa. Vastustajilla on jonkinlainen ruutu- tai sangipeli, mutta jospa he eksyvät yläväriin. Mielessä kävi lisätä hämminkiä neljällä ristillä, mutta järki voitti. Meillä voi olla herttapeli ja saatan tarjota 3♥, jos 3♦ tulee minulle kahden passin kanssa.*

MÄKIKANGAS: Pass. *Liikaa huonoja kokemuksia, kun tämän kaltaisissa paikoissa alkaa tällaisilla tarjoilemaan.*

NIEMI: Pass. *Jos 3CX jää loppusitoumukseksi, olemme lähellä kotipeliä. En halua lähteä tällä kädellä seikkailemaan yläväriin, sillä meillä ei ole välttämättä fittiä (partnerilla 2-1-3-7), emmekä pystyisi pysähtymään ennen neljän tasoa, joka lienee usein jo pietitaso.*

PEKKINEN: Pass. *Mitä tässä tarjoamaan? Puolustetaan jotain.*

VALTA: Pass. *Odotellaan kierros, jos vaikka pääsisimme rankomaan vastuksen ylävärisitoutumusta. Kolmen ruudun päälle tarjoan kolme herttaa.*

SAASTAMOINEN: Pass. *Mihin näillä korteilla ollaan menossa? 3♥ ehtii vielä tarjota vastustajan 3♦:n päälle, mikäli niin haluaa.*

VIITASALO: 3♥. *Tasavyöhykkeiden estoavausta vastaan meillä voi olla 4 yläväriä korteissa, eikä 4 ristiä välttämättä ole mikään katastrofi, jos fittiä ei löydy.*

PATANA: 3♥. *Jos partneri korottaa Kx:llä, on kotipelissä saumoja. Partneri voi myös keksiä tarjota 3k padan ja pääsee itse pelinviejäksi täyspeliin. 4♣:iin passaan. Jos partneri ehdottaa 3NT, niin en ainakaan passaa. Ehkä tarjoan 4♠ ja toivon parasta.*

## 6. Jakaja pohjoinen, E-W vaarassa, IMP.

♠ 9 6 4 ♥ K Q J 6 ♦ A K J ♣ A J 4

	Länsi	Pohjoinen	Itä	Etelä
		3♣	pass	?
Tarjous	Pisteet	Paneeli	Lukijat	
3NT	10	4	8	
Pass	8	3	0	
3♦	5	1	2	
3♥	5	1	1	
5♣	4	1	6	

Partneri avaa ja meillä on lähes puolet pakan pisteistä. Tästä huolimatta täyspeli on kaukana ja vaatii sopivia kortteja partnerille. Jos hänellä on patapito, voi sangitäyspeli järjestyä hänen kädestään. Jos taas singeltonpata, viisi ristiä lienee helppo tehtävä. Singeltonpadan selvittämiseen meillä

ei ole keinoja, mutta patapitoa voimme hakea tarjoamalla punaista väriä. Toisaalta, jos tarjoamme suoraan kolme sangia, niin se menee usein kotiin, vaikka meillä ei olisi patapitoa. Vastustajat eivät aina keksi oikeita lähtökortteja.

KIEMA: 3NT. *Kolme herttaa on oikeaoppinen tarjous, joka välttää huonon 3NT. Kuitenkin, kuten tiedämme, vastustajat eivät löydä aina oikeaa lähtökorttia varsinkin kun heille ei kerrota liikaa. Joidenkin avajien kanssa pass on hyvin varteenotettava vaihtoehto.*

VALTA: 3NT. *Meillä on todennäköisesti vähintään yhdeksän tikkiä, kunhan vain pääsemme kiinni. Toivotaan, ettei pata vuoda liiaksi tai tulee väärä lähtö.*

PATANA: 3NT. *Kolmen sangin hyvä puoli on, että siinä on tikit, jos ei vastustaja ota liikaa kannelta. 5♣ on parempi, jos partnerilla on patasingeli (ja paljon parempi jos renonssi). Muuten 3NT on parempi yritys. 3 punaista-tarjous voi toimia, mutta vaarana on että partneri tukee.*

NIEMI: 3NT. *Katsotaan miten tässä käy. Vaihtoehtona tulee mieleeni 3♥, mutta se alleviivaa padan heikkoutta ja johtaa usein hertan korotukseen vaikkapa kahdella hakulla.*

MÄKIKANGAS: Pass. *Voimaa on, mutta en pidä näistäkään. Joskus harvoin länsi tulee vielä kehiin, jonka jälkeen päästään arvioimaan tilanne uudestaan.*

SAASTAMOINEN: Pass. *Joku saattaa keksiä tarjota näillä vähän epäeettisesti vaikka 3♠ jos on partnerin kanssa sopimus, että partneri ei tarjota enää meidän 5♣:n päälle mitään, mutta taidamme oikeasti joutua arpomaan partnerin mahdollista singeliä nyt saman tien.*

VIITASALO: Pass. *Nyt minulle riittäisi avaukseen Qxxxx ristiä eikä mitään sivussa; paneelipartnerilla on varmaan paremmat mutta KQ:n lisäksi on turha odottaa patapitoa tai patalyhyttä. Sangissa meiltä mennee padat ja herttaässä; ristitäyspelissä menossa lienee pari pataa (ainakin) ja herttaässä.*

FAGERLUND: 3♥. *Partnerin tarjotessa 3NT olen tyytyväinen siihen. 3♠:an tarjoan 3NT, 4♥ korjaan 5♣:in. 4♣:in aion passata, koska silloin meillä on luultavasti vähintään kaksi patamenevää ja herttamenevä. 3♥:n pitäisi näyttää pidempi väri, mutta tällä kertaa ideana onkin tutkia parasta täyspeliä. Kurittomia estoavauksia vastaan passi olisi luultavasti paras valinta.*

PEKKINEN: 3♦. *Koetetaan tieteillä, kun 3NT tai 5 ristiä ovat mahdollisia. Partneri kertonee yläväripituuksistaan jotain tähän. Yleensä tämä toki on väri, mutta partneri ei saa tarjota 5 ruutua, kun voin olla vain holleja tarjoamassa.*

BJÖRKMAN: 5♣. *3NT voi hyvinkin olla paras sitoumus, mutta mielelläni näkisin sen partnerin kädessä. Pass voi myös olla oikein, mutta sillä saa pitkän päälle varmaan negatiivisen IMP-saldon.*

Toisin kuin kolmessa sangissa, viidessä ristissä ei auta, vaikka vastustaja valitsisi väärän lähtökortin. Ristitäyspeli menee kotiin vain, jos partnerilla on patasingelton.